

ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

\*\*\*\*\*

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ๑.๑ โครงการ “รณรงค์ต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน”
  - ๑.๒ กิจกรรม วันทำความสะอาด “Big Cleaning Day”
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑
- เมื่อวันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
- ๓.๑ การเกิดไฟฟ้าลัดวงจรที่พระนครมาร์เก็ตเพลส
  - ๓.๒ การพัฒนาอาจารย์/ บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
  - ๓.๓ การทำหลังคาทางเดินเท้า
  - ๓.๔ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
  - ๓.๕ สรุปการประชุมคณะกรรมการติดตามสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ “หนึ่งคณะ หนึ่งพื้นที่วิจัย”
  - ๓.๖ เรื่องการเลือกกรรมการการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ
  - ๓.๗ (ร่าง) การคิดค่าภาระงานของอาจารย์
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ
- ๔.๑ รายงานการสำรวจข้อมูลการขอรับการช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินโครงการต่างๆ จากสถาบันการศึกษาของส่วนราชการในพื้นที่จังหวัดนครนายก
  - ๔.๒ เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาส ๓
  - ๔.๓ รายงานผลการอบรม เรื่อง “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ”
  - ๔.๔ กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวน (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์
  - ๔.๕ สรุปการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายโครงการไทยนิยมยั่งยืนและโครงการพัฒนากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
  - ๔.๖ รายงานการจัดอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR)
  - ๔.๗ กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สมศ. รอบสี่
  - ๔.๘ แจ้งประกาศที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา
  - ๔.๙ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ
  - ๔.๑๐ การสนับสนุนการทดสอบสมรรถนะความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล

- ๔.๑๑ การดำเนินการจัดการศึกษาแก่บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย
- ๔.๑๒ ขอเชิญร่วมถวายพระพรชัยมงคลในหนังสือวันแม่แห่งชาติ ปี ๒๕๖๑
- ๔.๑๓ แจ้งการเปิดตรวจสอบงบการเงิน
- ๔.๑๔ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอก
- ๔.๑๕ แนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่ระบบการยุติธรรม
- ๔.๑๖ มติคณะรัฐมนตรีและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปศึกษาดูงานประชุมสัมมนา อบรม ณ ต่างประเทศ รวมทั้งการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ รวม ๓ ฉบับ
- ๔.๑๗ การบริหารงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๔.๑๘ การขอขยายระยะเวลาการทำวิจัย
- ๔.๑๙ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๔.๒๐ โครงการประชุมซักซ้อมความเข้าใจ เรื่อง “การเก็บหลักฐานการใช้จ่ายทุนวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน (งบอุดหนุน วช.)”

#### ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

- ๕.๑ รายงานการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูมิภาคร - กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑
- ๕.๒ รายงานผลการสำรวจอาคารเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑
- ๕.๓ รายงานปัญหาพบอุปกรณ์เสียหายเสพติด บริเวณอาคารบรรณราชนครินทร์
- ๕.๔ รายงานความคืบหน้าการสำรวจพื้นที่ให้บริการ wifi ในมหาวิทยาลัย
- ๕.๕ รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ๕.๖ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รอบการประเมินที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑)
- ๕.๗ (ร่าง) โครงการพัฒนาบุคลากรหลักสูตรนักบริหารของมหาวิทยาลัย (น.บ.)
- ๕.๘ การเสนอรายชื่อผู้สมควรแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย
- ๕.๙ ขอความอนุเคราะห์ให้พิจารณาและแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทตำแหน่งวิชาการ เมื่อสิ้นสุดสัญญาจ้างระยะที่ ๒ แล้วยังไม่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

#### ระเบียบวาระที่ ๖

เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.)

2

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๑

เมื่อวันอังคารที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

6

ผู้มาประชุม

|    |  |  |                            |
|----|--|--|----------------------------|
| 8  | ๑. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร        | อธิการบดี  | ประธานกรรมการ              |
|    | ๒. รองศาสตราจารย์วรณูช แจ็งสว่าง           | รองอธิการบดี                                       | กรรมการ                    |
| 10 | ๓. รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณพลบุตร         | รองอธิการบดี                                       | กรรมการ                    |
|    | ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์       | รองอธิการบดี                                       | กรรมการ                    |
| 12 | ๕. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์     | รองอธิการบดี                                       | กรรมการ                    |
|    | ๖. อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม             | รองอธิการบดี                                       | กรรมการ                    |
| 14 | ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิภา ศิริวรสกุล      | ผู้ช่วยอธิการบดี                                   | กรรมการ                    |
|    | ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี           | ผู้ช่วยอธิการบดี                                   | กรรมการ                    |
| 16 | ๙. อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์            | ผู้ช่วยอธิการบดี                                   | กรรมการ                    |
|    | ๑๐. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ      | ผู้ช่วยอธิการบดี                                   | กรรมการ                    |
| 18 | ๑๑. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน           | คณบดีคณะมนุษยศาสตร์<br>และสังคมศาสตร์              | กรรมการ                    |
| 20 | ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ     | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์<br>และเทคโนโลยี                | กรรมการ                    |
| 22 | ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร       | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม                        | กรรมการ                    |
|    | ๑๔. อาจารย์พัฒน์พงษ์ จันทร์ควง             | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                             | กรรมการ                    |
| 24 | ๑๕. อาจารย์สถาพร ปกป้อง                    | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                | กรรมการ                    |
|    | ๑๖. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม                  | ผู้อำนวยการวิทยาลัย<br>นานาชาติพระนคร              | กรรมการ                    |
| 26 | ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ    | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและ<br>วัฒนธรรม               | กรรมการ                    |
| 28 | ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                     | กรรมการ                    |
| 30 | ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์    | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ<br>และเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ                    |
| 32 | ๒๐. อาจารย์จิตพรพรรณ อมรปาน                | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ                      | กรรมการ                    |
|    | ๒๑. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่                  | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                       | กรรมการและเลขานุการ        |
| 34 | ๒๒. นางสาวนรากร ดุลยปภัสสร                 | รักษาการผู้อำนวยการกองกลาง                         | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
|    | ๒๓. นางสาวปิยะวดี หิริกมล                  | ผู้อำนวยการกองคลัง                                 | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 36 | ๒๔. นางเพ็ญพิมล อัสวสีปสกุล                | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                         | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
|    | ๒๕. นางรัชนีวรรณ ทาบุญ                     | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                       | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 38 | ๒๖. นางจำปี บุคตา                          | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                        | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

40

|    |  |  |                                    |
|----|--|--|------------------------------------|
| 2  | ๒๗. นายสมประสงค์ โชคลาก  | ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการ                      |                                    |
|    |  | กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |                                    |
| 4  | ๒๘. นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย  | ผู้ช่วยเลขานุการ   |                                    |
|    | ๒๙. นางสาวธนภมล ธารารุณี   | ผู้ช่วยเลขานุการ   |                                    |
| 6  | ๓๐. นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข  | ผู้ช่วยเลขานุการ   |                                    |
|    | <b>ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)</b>  |  |                                    |
| 8  | ๑. อาจารย์ประเทืองสุข ยังเสถียร  | ผู้ช่วยอธิการบดี   | กรรมการ                            |
|    | ๒. อาจารย์ดิเรก พรสีมา   | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู                                | กรรมการ                            |
| 10 | ๓. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์  | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ                          |                                    |
|    |  | และงานทะเบียน  | กรรมการ                            |
| 12 | <b>ผู้เข้าร่วมประชุม</b>   |  |                                    |
| 14 | ๑. นางสาวพิมพ์พร ขาวเอี่ยม   | นักวิชาการศึกษา  | สังกัดสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา |
| 16 | <b>เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.</b>  |  |                                    |
| 18 | เนื่องจากรองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร อธิการบดี ติดประชุมจึงมอบหมายให้                       |  |                                    |
|    | อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ทำหน้าที่ประธานไปพลางก่อนและได้กล่าวเปิดประชุม          |  |                                    |
| 20 | จากนั้นได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปผลการประชุมมีดังนี้                 |  |                                    |
| 22 | <b>ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ</b>                         |  |                                    |
|    | <b>๑.๑ โครงการ “รณรงค์ต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน”</b>   |  |                                    |
| 24 | เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งกำหนดการ โครงการ “รณรงค์ต่อต้านการ                      |  |                                    |
|    | ทุจริตและคอร์รัปชัน” ซึ่งจะจัดขึ้นในวันพุธที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ น. โดยมีอธิการบดี  |  |                                    |
| 26 | เป็นประธานในพิธีเปิด ณ หอประชุมภัทรมหาราช และตั้งแถวเดินรณรงค์เริ่มจากหน้าหอประชุมภัทร           |  |                                    |
|    | มหาราชจนถึงหน้าประตู ๑ แล้วเดินวนกลับจนถึงหอประชุมภัทรมหาราชเป็นอันสิ้นสุดการเดินทาง ผู้ร่วมเดิน |  |                                    |
| 28 | รณรงค์นั้น ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรนักศึกษา และนักเรียน โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ         |  |                                    |
| 30 | อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี กล่าวว่า กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมที่ตอบโจทย์ ITA           |  |                                    |
|    | ซึ่งจะอยู่ใน EB๘ และ EB๙ ซึ่งในวันงานได้รับการสนับสนุนวงโยธวาทิต จากโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ และ      |  |                                    |
| 32 | นักศึกษา จำนวน ๕๐๐ คน จากกองพัฒนานักศึกษา ส่วนบุคลากรที่จะมาร่วมเดินรณรงค์นั้น สำนักงาน          |  |                                    |
|    | อธิการบดี ขอความร่วมมือให้ส่งบุคคลเข้าร่วม อย่างน้อยหน่วยงานละ ๒ คน ส่วนคณะได้แจ้งขอความ         |  |                                    |
| 34 | ร่วมมือไปแล้ว โดยขอความร่วมมือให้ส่งบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยคณะละ ๒ คน หรือตามที่         |  |                                    |
|    | เห็นสมควร ใช้เวลาประมาณ ๓๐-๔๐ นาที จึงขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารทุกท่านร่วมกิจกรรมและ             |  |                                    |
| 36 | ประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และบุคลากรในหน่วยงานทราบด้วย  |  |                                    |
| 38 | <b>มติที่ประชุม</b> รับทราบ  |  |                                    |

## ๑.๒ กิจกรรม วันทำความสะอาด “Big Cleaning Day”

2 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งกำหนดการจัดกิจกรรม วันทำความสะอาด  
“Big Cleaning Day” ซึ่งจะจัดขึ้นในวันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยกองอาคารสถานที่และ  
4 สิ่งแวดล้อม จึงขอเชิญคณาจารย์และบุคลากรทุกท่านร่วมกิจกรรม ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๐๐ น. เพื่อทำ  
ความสะอาดสถานที่ที่รับผิดชอบ ให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม สะอาด สดใส น่าอยู่  
6 เหมาะสมต่อการทำงานและเพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดภาคการศึกษา

นายสมประสงค์ โขกลาง ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และ  
8 สิ่งแวดล้อม รายงานเพิ่มเติมว่า ในวันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยได้รับความอนุเคราะห์  
จากสำนักงานเขตบางเขนจัดเจ้าหน้าที่ของเขตมาช่วยฉีดน้ำทำความสะอาดถนน ซึ่งจะมีทั้งเจ้าหน้าที่ของ  
10 เขตและทหารเข้ามาร่วมทำความสะอาดด้วย ในส่วนของกองอาคารฯ จะจัดทำความสะอาดในพื้นที่  
ส่วนกลางทั้งหมด ซึ่งเริ่มจากถนนและอาคารที่กองอาคารฯ ดูแล

12 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ในวันพุธที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑  
ขอความร่วมมือทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเทอม

14 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชม ร่องอธิการบดี ประธานที่ประชุม กล่าวว่า เรื่องนี้เป็นความ  
ร่วมมือระหว่างเขตบางเขนและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เนื่องจากเขตบางเขนได้ร่วมกับเขตใกล้เคียง  
16 ได้แจ้งขอความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัยในการจัดงาน ซึ่งเปลี่ยนจากวันที่ ๗ เป็นวันที่ ๑๔  
กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นงานใหญ่ โดยสำนักงานเขตบางเขนได้ความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ของ  
18 มหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรม Big Cleaning Day มหาวิทยาลัยจึงขอความ  
อนุเคราะห์ในเรื่องของรถฉีดน้ำและคนช่วยทำความสะอาด และผู้อำนวยการเขตบางเขนได้ฝากเรียนถามว่า  
20 ทำไม่ไม่จัดพิธีเปิดเป็นทางการ ซึ่งกองอาคารฯ สามารถดำเนินการได้เฉพาะส่วนกลาง เช่น ถนน และ  
สถานที่ที่เป็นสาธารณะเท่านั้น ซึ่งไม่ได้ครอบคลุมลงไปหน่วยงาน เช่น คณะ หรือสำนัก ซึ่งทางกอง  
22 อาคารไม่สามารถเข้าถึงได้ น่าจะมีวิธี ๒ วิธี คือ (๑) ให้ส่วนกลางแต่งตั้งคำสั่ง ซึ่งใครอยู่ที่ตั้งไหน ก็ให้ทำ  
ความสะอาดในส่วนตรงนั้น ยกเว้นพิธีเปิดขอความร่วมมือมาร่วมพิธีเปิด แล้วกลับไปตามที่ตั้งของแต่ละคน  
24 แล้วร่วมกันทำความสะอาด โดยส่วนกลางจะจัดวัสดุไว้ให้ในกรณีที่ไม่มีหรือไม่เพียงพอ ก็ให้ประสาน  
ส่วนกลางเพื่อขอวัสดุนั้น ถ้าเป็นอย่างนี้ส่วนกลางจะได้ทำคำสั่งให้ หรือ (๒) ให้แต่ละหน่วยงานทำคำสั่ง  
26 แต่งตั้งตนเอง

**มติที่ประชุม** รับทราบ มอบกองกลางจัดทำคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดกิจกรรม วันทำความสะอาด

28

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑

30 เลขานุการที่ประชุม เชิญคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยตรวจรายงานการประชุม  
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันอังคารที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๒๔ หน้า

32 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ โดยมีข้อแก้ไขดังนี้

หน้าที่ ๔ บรรทัดที่ ๑ “(DLTY)” แก้ไขเป็น “(DLTV)”

34 หน้าที่ ๗ บรรทัดที่ ๑๔ “รุ่นละ ๒ วัน ๑ คืน” ตัดคำว่า “๑ คืน”

หน้าที่ ๒๖ บรรทัดที่ ๑ “เท่าของอัตราบรรจุข้าราชการให้พนักงาน” แก้ไขเป็น “เท่าของ  
36 พนักงาน”

38

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

2

### ๓.๑ การเกิดไฟฟ้าลัดวงจรที่พระนครมาร์เก็ตเพลส

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ได้ประสานกับ  
ผู้ประกอบการทำระบบไฟฟ้าเข้ามาซ่อมแซม และตอนนี้พระนครมาร์เก็ตเพลสได้เปิดใช้งานตามปกติแล้ว  
ซึ่งกองอาคารฯ กับบริษัทได้ประเมินค่าเสียหายเบื้องต้นแล้วประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งอยู่ระหว่าง  
6 การขออนุมัติงบประมาณ

8 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ขอทราบข้อมูลในท้อง  
ระบบไฟฟ้า ที่กองอาคารฯ ไปสำรวจว่ายังมีกระดาศ หรืออุปกรณ์อื่น ๆ ที่ยังเก็บอยู่ในห้องระบบไฟฟ้า  
หรือไม่

10 นายสมประสงค์ โชคลาก ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และ  
สิ่งแวดล้อม รายงานว่ากองอาคารฯ ได้เข้าไปตรวจสอบห้องระบบไฟฟ้า และห้องปั้มน้ำทุกอาคาร โดย  
12 ประสานกับหน่วยงานเจ้าของอาคาร ให้คนงานย้ายและนำเอกสารหรือสิ่งของต่าง ๆ ไปจัดเก็บ และทำ  
ความสะอาดห้องระบบไฟฟ้า และห้องปั้มน้ำเกือบครบทุกอาคาร จะเหลือ ๒ อาคารที่ไม่สามารถเข้าไป  
14 ดำเนินการได้ คือ อาคาร ๖๐ (อาคารเกษตร) ซึ่งจะมีเศษวัสดุของอาจารย์อยู่ในห้องระบบไฟฟ้า และ  
อาคาร ๒๔ (อาคารวิทยาลัยการฝึกหัดครู) จะมีเศษวัสดุของนักศึกษาและมีตู้อุปกรณ์ต่าง ๆ เก็บไว้ในห้อง  
16 ระบบไฟฟ้า

18 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี ประธานที่ประชุม กล่าวว่า ขอให้คณบดีทั้ง ๒  
คณะตรวจสอบความเรียบร้อยด้วย

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สืบตระกูล สุชาติ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กล่าวว่า จะขอไป  
ตรวจสอบดูห้องระบบไฟฟ้าที่มีเศษวัสดุเก็บอยู่ และได้เฝ้าเศษวัสดุนวดาดฟ้าของอาคารแล้ว ซึ่งได้  
สอบถามแล้วว่ามีผู้ดูแลความเรียบร้อย

22 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เศษกระดาศที่เก็บอยู่ถ้าเป็นของแม่บ้าน  
ให้กองอาคารฯ จัดการขนออกมาได้เลย ยกเว้นของอาจารย์ซึ่งต้องประสานกับคณะและในส่วนของ  
24 ห้องระบบไฟฟ้า อาคาร ๒๔ ซึ่งมีการเก็บอุปกรณ์ของสโมสรนักศึกษาไว้ เป็นห้องกว้างที่มีพื้นที่ใหญ่  
พอสมควร สำนักงานอธิการบดีได้แจ้งวิทยาลัยการฝึกหัดครูทราบแล้วว่าห้ามนำอุปกรณ์เข้าไปเก็บเด็ดขาด  
26 ซึ่งได้มีมติไปแล้วว่า มอบสำนักงานอธิการบดีจัดทำประกาศมาตรการการป้องกันการเกิดอัคคีภัย ซึ่งตอนนี้  
อยู่ในระหว่างการ (ร่าง) ประกาศดังกล่าวอยู่ และจะเร่งดำเนินการต่อไป เมื่อประกาศเสร็จเรียบร้อยแล้วก็  
28 ต้องขอความร่วมมือกับทางคณะช่วยกันดูแล ตรวจสอบ เพราะกองอาคารฯ จะดูแลส่วนกลางและภูมิทัศน์  
ภายในมหาวิทยาลัย

30 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี กล่าวว่า เร่งให้สำนักงานอธิการบดีออกประกาศฯ  
เพื่อจะได้หลีกเลี่ยงความเสียหาย และส่วนของอาคารอื่นๆ อยากให้คณบดีหรือหัวหน้าหน่วยงานช่วยกัน  
32 ตรวจสอบห้องระบบไฟฟ้า อย่าให้มีการนำของมาเก็บ เมื่อเวลาผ่านไปไม่กี่สัปดาห์ก็อาจนำของหรือเศษวัสดุ  
เข้าไปเก็บในห้องระบบไฟฟ้าอีก จึงขอความกรุณาช่วยตรวจสอบเป็นระยะๆ เพื่อมิให้เกิดปัญหา

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ มอบหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานตรวจสอบห้องควบคุมระบบไฟฟ้าให้เรียบร้อย

36

### ๓.๒ การพัฒนาอาจารย์/ บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

38 รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ขณะนี้การพัฒนา  
อาจารย์/ บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนั้น มีทั้งเกณฑ์เก่าและเกณฑ์ใหม่ ซึ่งได้เคยแจ้งคณบดีและ  
รองคณบดีฝ่ายวิชาการไปแล้ว ในการประเมินผลการสอนที่ผ่านมา ซึ่งการประเมินผลเกณฑ์เก่าขอความ

กรณำทำให้เสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา เพราะเกณฑ์ใหม่จะให้ผู้ประเมินไปตรวจสอบในเวลาสอนจริง  
ซึ่งจะได้แจ้งให้คณะทราบ เพื่อที่จะได้แก้ไขและสรุปการประเมิน

จากการประชุมในวันอังคารที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ได้กำหนดชัดเจนแล้วว่าอาจารย์ท่านใดจะขอ  
ตำแหน่งวิชาการเกณฑ์เก่า และอาจารย์ท่านใดจะขอตำแหน่งวิชาการเกณฑ์ใหม่ ซึ่งเกณฑ์เก่าที่เสนอ  
ผลงานวิชาการนั้นต้องส่งเอกสารก่อนวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีอาจารย์หลายท่านที่ประเมินการสอน  
ผ่านแล้ว หากจะขอส่งในเกณฑ์ใหม่ก็มีสิทธิ ส่วนอาจารย์ที่จะขอเกณฑ์เก่านั้น มหาวิทยาลัยให้ประสานกับ  
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปัญหาที่บ่บ่บ่ของอาจารย์ คือ (๑) การเขียนหนังสือ และตำรา  
ซึ่งส่วนมากจะไม่ครอบคลุมเนื้อหาวิชา และต้องมีการเผยแพร่ก่อน ๔ เดือน (๒) ไม่ได้เขียนหนังสือ  
หรือตำรา แต่นำเนื้อหาของบุคคลอื่นมาอ้างอิง หรือเอาข้อมูลผู้เชี่ยวชาญมาใส่เป็นอ้างอิง คณะกรรมการ  
แจ้งแล้วว่าไม่ถูกต้อง และอาจารย์บางท่านผิตเยอะมาก เมื่อคณะกรรมการให้โอกาสแก้ไข ว่าได้มีการ  
ตรวจสอบเบื้องต้น โดยเสนอผ่านประธานสาขา และรองคณบดีฝ่ายวิชาการ ซึ่งจะให้คณบดีลงนามใน  
เอกสารก่อนที่จะเข้าคณะกรรมการ กพว.

ประธาน กล่าวว่ำ จะต้องช่วยให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการด้วยความสามารถของตนเอง  
แต่เราต้องมีวิธีการที่จะอำนวยความสะดวก ซึ่งขั้นตอนต้องมาจากสาขาเสนอผ่านรองคณบดี และคณบดี  
ตามลำดับเพื่อกำกับดูแล ขอเสนอว่าให้นำผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นวิทยากร และให้ทุกคณะซึ่งมีคณบดี รอง  
คณบดี ประธานสาขามาฟังและช่วยกันพิจารณาว่าปัญหาคืออะไร จะได้แก้ปัญหาคือได้ถูกและสามารถทำให้อาจารย์ได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๓.๓ การทำหลังคาทางเดินเท้า

ประธาน กล่าวว่ำ การทำหลังคาทางเดินเท้ามหาวิทยาลัยเคยได้รับอนุมัติจัดสรรงบประมาณ  
๒ ล้านบาท แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ จึงทำให้โดนตัดงบประมาณในส่วนนี้ไป ซึ่งใช้เวลาในการสร้าง  
ประมาณ ๓ เดือน

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่ำ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นตอนในการ  
ออกแบบ ซึ่งได้ออกแบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้ประเมินราคา จึงทำให้ไม่ได้ตั้งงบประมาณ  
หากขั้นตอนดังกล่าวเรียบร้อยแล้วก็จะดำเนินการสู่การจัดซื้อจัดจ้าง

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๓.๔ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๑

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า ได้มีการประชุม  
คณะอนุกรรมการ ซึ่งมีกรรมการจากสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานในที่ประชุม ได้มีการปรับแก้แผนบริหาร  
ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนของคู่มือจะต้องรอให้ได้  
คู่มือที่ได้มาตรฐาน ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการและจะรายงานให้ทราบในการประชุม คณะกรรมการ  
สภามหาวิทยาลัย วันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคาร ๑๐๐ ปี

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๓.๕ สรุปการประชุมคณะกรรมการติดตามสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ

#### ๒ “หนึ่งคณะ หนึ่งพื้นที่วิจัย”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุม  
๒ ว่า ได้ประชุมและเน้นให้ทุกคณะมีแผนในการทำงาน ซึ่งได้สรุปผลการประชุมไว้ ขณะนี้เหลือวิทยาลัย  
๔ การฝึกหัดครูที่ยังไม่มีแผนในการทำงาน

๖ ประธาน กล่าวว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็นต้นไป จะดำเนินการโดยเชื่อมโยงกับ  
งบประมาณ ๒๕๖๑ ซึ่งในการลงพื้นที่วิจัยเพื่อให้ความกระจ่าง ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นต้องลงพื้นที่วิจัยใน  
๘ พื้นที่รับผิดชอบให้มากที่สุด เพื่อให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ และทุกคณะที่รับผิดชอบช่วยตรวจสอบ  
อาจารย์ที่รับทุนวิจัย ให้ดำเนินการโดยผ่านคณะด้วย เพื่อคณะจะได้ทราบว่าอาจารย์ทำวิจัยเรื่องใด เพื่อจะ  
๑๐ ได้มีการประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับสาขามากที่สุด โดยให้คณบดีรับผิดชอบกำกับดูแลอาจารย์ที่ทำวิจัย  
ในพื้นที่ให้มากที่สุด ซึ่งจะเป็นผลงานในสาขาและคณะ ตามที่องคมนตรีได้กำชับมาตลอด และในวันที่ ๒๕  
๑๒ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต กทม. ได้ร่วมกับ กทม. กำหนดจัดกิจกรรมเฉลิมพระ  
เกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร และร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘  
๑๔ แห่ง จัดกิจกรรม “ราชภัฏน้อมพลี เทิดพระบารมีท้าวหล้า” ขึ้นในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ โดยใช้พื้นที่  
จัดงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับมอบหมายให้จัด  
๑๖ นิทรรศการเทิดพระเกียรติขึ้นในวันดังกล่าว และให้ความสำคัญในเรื่องของจิตอาสา ซึ่งรายละเอียดต่างๆ  
จะแจ้งให้ทราบภายหลัง เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยในอุปถัมภ์ของพระราชินี จึงขอให้  
๑๘ ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยร่วมกันจัดงานนี้ให้เรียบร้อยและสมพระเกียรติ

มติที่ประชุม รับทราบ

### ๓.๖ เรื่องการเลือกกรรมการการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๒๒ ซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก  
ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ

๒๔ อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงาน  
ที่ประชุมว่า การประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น มีอยู่หนึ่งวาระที่เป็นการพิจารณาในเรื่อง  
๒๖ ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ซึ่งได้นำเรียนและปรึกษาหารือกับท่านนายก  
สภามหาวิทยาลัย ว่าเป็นกรรมการสอบสวนฯ ในเรื่องที่จะพิจารณา ดังนั้นจึงไม่ควรถูกจะร่วมพิจารณาใน  
๒๘ การประชุมตามระเบียบวาระนี้ ซึ่งท่านนายกสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นตรงกันว่า กรรมการสอบสวน  
วินัยร้ายแรง ไม่ควรเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาในเรื่องเดียวกัน ต่อมาในเรื่องเดิมนี้ก็ได้มี  
๓๐ การอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และตนเองได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการในชุดนี้ด้วย

โดยหลักการแล้วผู้ที่เกี่ยวข้องต้องแจ้งคณะกรรมการทุกคนให้ไปร่วมประชุม เมื่อไปถึงที่ประชุมแล้ว  
๓๒ เป็นหน้าที่ที่กรรมการท่านนั้นต้องเรียนต่อประธานและคณะกรรมการในที่ประชุมว่าตนเองเป็นกรรมการ  
การสอบสวนวินัยร้ายแรง และขอถอนตัวออกจากการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย สุดท้ายจะ  
๓๔ นำเรียนต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ว่า จะขอถอนตัวจากคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ในกรณีนี้  
ซึ่งจำเป็นต้องไปเข้าร่วมประชุมดังกล่าวก่อน เมื่อถึงเวลาในรายงานการประชุมจะปรากฏว่า มาร่วมประชุม

๓๖ ประธาน กล่าวว่า มี ๒ หน่วยงานที่จะต้องดำเนินการแจ้งการประชุม คือ  
เลขาธิการมหาวิทยาลัย ถ้ามีมติที่ประชุมแล้ว ให้ทำหนังสือแจ้ง อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ แต่  
๓๘ อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ อาจจะได้รับทราบ ซึ่งไม่ได้มีเรื่องเดียว ซึ่งบางเรื่องที่เกี่ยวข้องนั้นเป็น  
กรรมการ เช่น อธิการบดีมาประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เมื่อถึงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอธิการบดี



2 เลขานุการประชุมก็แจ้งว่า เชิญอธิการบดีออกจากที่ประชุม เนื่องจากเป็นวาระที่เกี่ยวข้องกับอธิการ ถ้าเสร็จสิ้น  
วาระที่เกี่ยวข้องแล้วก็เชิญเข้าประชุมต่อได้ แต่ถ้าวันนั้นไม่เข้าประชุมก็เหมือนการขาดประชุม ฉะนั้นต้อง  
อาศัยระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย ถ้ามีเกี่ยวข้องกับภารกิจพิเศษต่อกรรมการ อันดับแรกมหาวิทยาลัย  
4 ต้องหาข้อเท็จจริงก่อน แล้วรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ต่อไป ถ้ากรณี  
ร้ายแรงถึงขั้นปลดออก ไล่ออกต้องให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินการ ซึ่งจะวินิจฉัยคนเดียวไม่ได้ โดยงาน  
6 นิติกร กองบริหารงานบุคคลมีหน้าที่ต้องจัดทำหนังสือเชิญประชุมให้คณะกรรมการทราบทุกครั้ง

8 อาจารย์ขจิตพรณ อมรปาน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ตามที่ได้รับทราบ  
กำหนดวัน ในการประชุมของคณะกรรมการอุทธรณ์ฯ จากนิติกร คือ ในวันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๑  
ไม่ทราบว่า อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอารณณ์ ทราบวันเข้าร่วมประชุมดังกล่าวหรือไม่

10 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ไม่ว่ากรณีใด ฝ่ายเลขานุการที่ประชุมต้อง  
ทำหนังสือเชิญแจ้งไปยังคณะกรรมการสอบสวนอุทธรณ์ ร้องทุกข์ ซึ่งต้องทำตามขั้นตอนเมื่อถึงวาระที่  
12 เกี่ยวข้องก็จะเชิญออก แล้วลงบันทึกไว้ในรายงานการประชุม ซึ่งจะได้มีหลักฐานปรากฏไว้ในรายงานการ  
ประชุม ตามที่ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้อธิบายนั้นถูกต้องแล้ว ซึ่งเลขที่  
14 ประชุมจะต้องแจ้งและเชิญประชุมให้คณะกรรมการทุกท่านทราบ

ประธาน กล่าวว่า ควรทำอะไรให้รอบคอบ และต้องมีหลักฐาน ซึ่งนิติกรไม่ได้เสนอหนังสือเชิญ  
16 ผ่านทางอธิการบดี โดยนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเลย อยากให้กองบริหารงานบุคคล กำกับดูแลฝ่าย  
กฎหมายด้วย และได้เรียนนายกสภามหาวิทยาลัยแล้วว่า เรื่องนี้ไม่ได้ผ่านอธิการบดี และอย่างน้อย  
18 ต้องผ่านตามลำดับขั้นตอนของสายการบังคับบัญชา เช่น ผู้อำนวยการกอง ผู้อำนวยการสำนัก  
รองอธิการบดี และเสนอมาที่ถึงอธิการบดีตามลำดับ

20 **มติที่ประชุม** รับทราบ มอบกองบริหารงานบุคคลกำกับดูแลการเสนอเอกสารหรือหนังสือเชิญ  
ตามลำดับชั้นการบังคับบัญชา

22

### ๓.๗ (ร่าง) การคิดค่าภาระงานของอาจารย์

24 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ รายงานที่ประชุมว่าตามที่มีข้อสังเกต  
เพิ่มเติม เรื่อง การประเมินการคิดค่าภาระงาน ซึ่งแบ่งเป็น ๓ ส่วน คือ ๑. เรื่อง การเรียนการสอน  
26 ๒. เรื่องงานวิจัย ๓. เรื่อง การบริการวิชาการ

๑. การเรียนการสอน อธิการบดีได้ให้นโยบาย โดยแบ่งสัดส่วนเป็นร้อยละ ๒๐ ๓๐ และ ๕๐  
28 ซึ่งได้ตีค่าการเรียนการสอนเป็น ๕ ภาระงานใหญ่ ๆ ซึ่งจะตรงกับภาระที่แจ้งในคราวที่แล้วไม่มีเปลี่ยนแปลง  
ภาระที่ ๑ มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ ถ้าจะได้คะแนนครบจะต้องมีการบูรณาการอย่างใดอย่างหนึ่ง  
30 กับการวิจัย หรือกับการบริการวิชาการ หรือการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และมีสื่อการสอนที่ทันสมัย  
และมีการใช้ภาษาอังกฤษ หรือการใช้ภาษาอื่นอยู่ใน มคอ. ๓ และ มคอ. ๔ ซึ่งตัวนี้ค่าคะแนน ค่าสอน ๒๐  
32 ใน ๓-๕ คาบ จะตีค่าคะแนนไว้ ๑๖ คะแนน ซึ่งจะแบ่งเป็นร้อยละ ถ้าได้ ๒๕ จะเท่ากับ ๑๖ คะแนน

ภาระที่ ๒ มี มคอ. ๕ และ มคอ. ๖ ซึ่งต้องมีการสอบเป็นตัวชี้วัด ให้ ๕ คะแนน เท่ากับ ๒๐  
34 แล้วแต่อาจารย์ที่จะเลือกว่าจะใช้แบบไหน คะแนนก็จะเปลี่ยนไปตามการกำหนดค่าร้อยละ

ภาระที่ ๓ มี มคอ. ๗ ซึ่งจะต้องทำตามรายละเอียดใน มคอ. ๑ และ มคอ. ๒ ค่าคะแนน ๕  
36 คะแนน ก็จะเบี่ยงไปที่ ๒๕ ในภาระงานที่ ๒๐ กับ ๓๐

ภาระที่ ๔ การส่งเกรดครบทุกรายวิชาในการสอน ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด แบ่งคะแนนไว้ที่ ๒๐

38 ภาระที่ ๕ ผลการเรียนการสอนที่นักศึกษาประเมินอาจารย์ ส่วนนี้พบปัญหามาก เนื่องจาก  
อาจารย์บางท่านไม่ยอมรับผลประเมินจากนักศึกษา กำหนดไว้ ๙ คะแนน หรือร้อยละ ๑๐

- การสอนมาก หรือสอนน้อยไม่ได้พิจารณาจากจำนวนคาบที่อาจารย์สอน แต่จะพิจารณาจากผล  
2 การสอน จะสอนมากหรือน้อยก็ทำตามภาระงานที่กำหนด
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี กล่าวว่า กรณี มคอ. ๗ จะจัดทำเมื่อสิ้นปี  
4 การศึกษา แสดงว่าจะต้องประเมิน ๒ รอบ คือ รอบที่ ๑ ไม่มี มคอ. ๗ คะแนนส่วนนี้ก็จะไม่มีใช้หรือไม่
- อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า ให้พิจารณาจากผลการ  
6 ประเมิน ในรอบที่ผ่านมา ถ้ารอบที่ผ่านมาไม่ผ่าน ก็ให้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมา หากปีการศึกษาที่  
ผ่านมาไม่ผ่าน ผลการพิจารณาในรอบปัจจุบันก็ไม่ผ่านด้วย
- 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี เสนอในที่ประชุมว่า หากเพิ่มรายละเอียดใน  
ส่วนนี้ด้วยก็จะทำให้ อาจารย์ทราบรายละเอียดการพิจารณา
- 10 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวว่า จะเพิ่มรายละเอียดเป็น  
หมายเหตุ ในตาราง
- 12 ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยบางแห่งกำหนดมากกว่านี้ อย่างเช่น ๔๐ ๓๐ และ ๓๐ แสดง  
ว่าคะแนนที่ประเมินจากการสอนจะไม่ถึง ๕๐ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน ที่ผ่านมา  
14 แยกส่วน ปัจจุบันเปลี่ยนมาเป็นรูปแบบนี้แล้ว ก็ถือเป็นหน้าที่ของอาจารย์ที่ต้องปฏิบัติตาม
- รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กล่าวว่าอยากเพิ่ม  
16 เติม เรื่อง การจัดทำคู่มือแล้วต้องมีคำอธิบาย ของแต่ละข้อ เช่น มคอ. ๗ จะต้องมีคำอธิบายประกอบด้วย  
ไม่เช่นนั้นอาจารย์ผู้รับการประเมินอาจจะตีความไปกันคนละแบบ
- 18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี เสนอเพิ่มเติมว่า เรื่องการดูแลนักศึกษา  
ไม่ทราบว่ามีความจำเป็นในส่วนนี้หรือไม่ อาจทำให้อาจารย์จะเน้นไปทำงานเฉพาะหน้าที่ของตัวเอง โดยที่ไม่  
20 สนใจนักศึกษา เช่น ในการประชุมเชียร์ของนักศึกษา ซึ่งบางครั้งนักศึกษาก็อาจเกินเลยไปบ้าง เพราะ  
วุฒิภาวะยังน้อย แต่อาจารย์ในสาขาเองนิ่งเฉยไม่สนใจดูแล เนื่องจากคิดว่าไม่ใช่หน้าที่ หากผู้ปกครองเห็น  
22 ลูกหลานถูกกระทำ โดยผู้ใหญ่หรืออาจารย์ไม่ดูแล ไม่ให้ความสนใจ ซึ่งผลปรากฏการณ์ว่าหลาย ๆ  
สาขาวิชาที่จำนวนนักศึกษาลดลงไปเรื่อย ๆ จนสุดท้ายไม่มีนักศึกษา จึงอยากให้มีคะแนนอยู่ในส่วนนี้ด้วย
- 24 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ชี้แจงว่า ได้มีการปรึกษาในหลาย  
ประเด็น ในส่วนของ ๒๐ คะแนนที่ต้องรับการประเมิน คือ สมรรถนะ ซึ่งกำหนดกรอบการประเมินมาให้  
26 ส่วนที่จะเพิ่มเติมน่าจะเพิ่มเติมใน สมรรถนะและต้องจัดทำเป็นคู่มือ โดยเพิ่มเติมรายละเอียด เช่น การสู่  
ความสำเร็จ ความขยัน ความรับผิดชอบ ซึ่งสามารถกำหนดได้ทั้งหมด
- 28 **๒. งานวิจัย** ทุนการวิจัย แบ่งค่าคะแนนไว้ตามภาระงาน คิดว่าจะให้คะแนนเท่ากันหมดในทุก  
วาระที่เลือก แต่มีทุนจากภายในมหาวิทยาลัย และภายนอก ส่วนนี้จะเป็นค่าคะแนนที่ให้มหาวิทยาลัย เช่น  
30 ถ้ามีการขอทุนภายใน ค่าของงานจะคิดตามระเบียบตาม สกอ. หรือ สมศ. จะเป็นค่าคะแนนที่ให้  
มหาวิทยาลัย ถ้ามีการขอทุนภายใน คะแนนเต็ม ๑๖ ไม่ต่ำกว่า ๒๐,๐๐๐ บาท จะแบ่งเป็นหัวหน้าโครงการ  
32 ได้ ๑๐ คะแนน ผู้ร่วมโครงการได้ ๗ คะแนน แล้วจะมีหมายเหตุว่าร่วมงานตั้งแต่เวลาใดจึงจะได้ตาม  
กำหนด ไม่เช่นนั้นจะไม่มีใครเป็นหัวหน้าโครงการ ถ้าให้ผู้ร่วมโครงการได้ ๗ คะแนน แต่เข้าร่วมหลาย  
34 โครงการ คะแนนที่ได้ก็จะมากกว่าหัวหน้าโครงการ ในเรื่องของงบประมาณไม่ควรนำมาคิดเป็นค่าคะแนน  
เพราะหัวหน้าโครงการจะเป็นผู้รับผิดชอบมากกว่าผู้ร่วมโครงการ จึงทำให้ค่าคะแนนเป็นแบบนี้ สมมุติ  
36 อาจารย์เลือก ๓๐ แต่ในปีนั้นไม่มีผลงานเลย ได้แต่ทุนวิจัย ค่าคะแนนก็จะเหยิงตาม ฉะนั้นค่าคะแนนเริ่ม  
จาก การเขียนผลงานวิจัย หรือบทความวิชาการในรายงานการประชุม ซึ่งเป็นค่าคะแนนที่น้อย เช่น ถ้า  
38 เลือก ๒๐ คะแนนเต็ม ๑๖ ก็จะได้ ๑๔ และผู้ร่วมได้ ๖ คะแนน ไม่ว่าจะกี่บทความก็จะได้แค่ ๖ ถ้าไป

เสนอบทความในที่ประชุม ในระดับนานาชาติ ก็จะได้ ๔๐ ส่วนผู้ร่วมจะได้ ๑๙ ซึ่งในหมายเหตุกำหนดว่า  
จะต้องแจ้งคณะและมหาวิทยาลัย แล้วต้องมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนด้วย

๓. การบริการวิชาการ ให้นโยบายไปเป็น ๒๐ ๓๐ และ ๕๐ เน้นการนำไปใช้ประโยชน์ (๑) ต้อง  
มีแผนการบริการทางวิชาการ และต้องแจ้งคณะกับมหาวิทยาลัยให้ทราบ ค่าคะแนนแบ่งเป็น ๒๐ และ ๓๐  
จะเป็น ๑๖ ๒๐ ๔๐ ก็จะเป็น ๑๕ ถ้าอาจารย์เลือก ๕๐ จะมีการกระจายงานไปทางอื่น (๒) การบูรณา  
การการเรียนการสอน การวิจัย หรือการทำนุบำรุงทางศิลปวัฒนธรรม ตัวชี้วัดพิจารณาจาก มคอ. ๓ การ  
วิจัย การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ถ้ามีการบูรณาการก็แสดงว่ามีความสำคัญ จะเริ่มต้นที่ ๒๕  
เนื่องจากต้องมีบทความไปเผยแพร่ (๓) ผลการบริการวิชาการเกิดการเปลี่ยนแปลงต่อชุมชน เนื่องจาก  
ตัวชี้วัดของ สกอ. และ สมศ. เน้นการนำไปใช้ประโยชน์และการพัฒนาชุมชน ถ้าเกิดการพัฒนาค่าคะแนน  
จะประมาณ ๓๕ จะเป็นค่าคะแนนที่สูงที่สุด แต่มีประเด็นที่ไปวิพากษ์กับคณะมนุษยศาสตร์และ  
สังคมศาสตร์ นำเสนอในที่ประชุม กรณีที่หัวหน้าโครงการและผู้ร่วมโครงการมีหลายท่านเสนอว่า อยากให้  
คะแนนเท่ากัน เพราะเนื่องจากไปบริการวิชาการไม่ได้ไปเหมือนวิจัย บริการวิชาการไปแล้วจบ บางครั้ง  
ผู้ร่วมโครงการไปเป็นผู้ดำเนินการมากกว่าหัวหน้าโครงการ มีการเสนอให้ผู้ร่วมโครงการทุกคนและ  
หัวหน้าโครงการควรจะได้คะแนนเท่ากันทุกคนไหม เลยทำค่าไว้ที่ ๓๕ และ ๑๖ แต่ถ้าเห็นตรงกันว่าการ  
บริการวิชาการทุกคนควรได้เท่ากัน ก็จะปรับคะแนนเป็น ๓๕ จาก ๕ คะแนนที่เขาเลือก เพราะบางครั้ง  
อาจารย์ในโครงการอาจจะเลือกไม่เหมือนกัน บางคนมีวิจัยเยอะอาจจะเลือกส่วนนี้แค่ ๑๖ แต่ไปบริการ  
วิชาการด้วย ขอความเห็นจากคณะกรรมการว่าควรให้คะแนนเท่ากันหรือไม่

ประธาน กล่าวว่า คะแนนมีทั้งบวกและลบ อย่างบางกรณีที่หัวหน้าสั่งให้ลูกน้องทำแต่ผลงานนั้น  
หัวหน้าก็ได้ผลงานไปด้วย ดังนั้นการกำหนดคะแนนของหัวหน้าจะสูงมาก แต่ผู้ร่วมโครงการกลับได้น้อย  
๑๖ ๒๔ ๔๐ จะตัดสินใจกันอย่างไร อยากให้มีผู้ร่วมทีมทำงานมาก ไม่ควรต่างกันมาก ขอให้กลับไป  
ตรวจสอบโครงการต่าง ๆ ทั้งงานวิจัย และกิจกรรมต่าง ๆ ว่าหัวหน้าโครงการ หรือผู้ร่วมเป็นผู้ดำเนินการ  
เราจะทำยังไงให้คนทำงานได้คะแนน โดยมีผลประโยชน์ที่ใกล้เคียงและเท่าเทียมกัน

รองศาสตราจารย์จิตรภา ภูณฑลบุตร รองอธิการบดี ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าหัวหน้าโครงการได้สูง  
เกินไป บางครั้งผู้ร่วมก็ไม่สนใจทำโครงการ ซึ่งมีปัจจัย ๒ อย่างคือ (๑) โครงการไม่ค่อยดี (๒) หัวหน้า  
โครงการดำเนินการคนเดียว ลองสังเกตถ้าเปอร์เซ็นต์ใกล้เคียงกันจะทำให้เกิดการร่วมมือกันมากขึ้น

ประธาน กล่าวว่า ให้มีข้อสังเกตใครที่เป็นหัวหน้าโครงการหลายโครงการ ต้องมีผู้ตรวจสอบ  
หัวหน้าโครงการต้องมีความรับผิดชอบไม่มีภาระงานอื่น และควรเป็นหัวหน้าโครงการเดียว ไม่ควรเป็น ๒  
โครงการ เพราะต่างคนก็มีหน้าที่บริหารตามปกติอยู่แล้ว ต้องมีการบูรณาการงานอื่นด้วย หัวหน้าโครงการ  
เมื่อถึงเวลาตรวจสอบแต่ไม่ได้ตรวจสอบ แล้วได้คะแนนสูง ๆ ก็จะมีปัญหาตามมา จึงอยากป้องกันไม่ให้  
เกิดปัญหา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวเพิ่มเติมว่า  
สมมติเลือกร้อยละ ๒๐ ใน เรื่อง การบริการวิชาการ ฉะนั้นคะแนนเต็ม คือ ๑๖ คะแนน ถ้าพิจารณาจาก  
ผลงาน และให้นำหนักกับผลงานที่เกิดขึ้น ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นหัวหน้าโครงการหรือผู้ร่วมโครงการ ถ้า  
โครงการมีผลสำเร็จก็ให้คะแนนได้ชัดเจน มากกว่าที่จะให้เป็นหัวหน้าโครงการ หรือการเป็นผู้ร่วมใน  
โครงการ เพราะเป็นผลงานที่ทำร่วมกัน คะแนนจะได้เฉลี่ยกัน

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์คง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวเพิ่มเติม ในข้อ ๓ และ ๔ จะมี  
การเปลี่ยนแปลง มีประโยชน์ หรือมีโทษอย่างไร หรือประเมินความสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์  
ด้วย เวลาประเมินก็จะหายไปอีก เช่น มีเชิงคุณภาพ แต่วัตถุประสงค์มีไว้เต็ม ตอนประเมินมาได้ร้อยละ ๘๐

เมื่อเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยถูกถามบ่อย ว่า ประเมินตามวัตถุประสงค์แล้วตรงไหม  
2 วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่เขียนเชิงคุณภาพ แต่รายงานผลเป็นเชิงปริมาณ ดังนั้นการรายงานผลจึงมีความสำคัญ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา กล่าวว่า หากเน้น  
4 ในเรื่อง ผลของงานวิจัยที่เกิดขึ้นกับท้องถิ่น แล้วในเชิงทิศทางไม่ได้เน้นการเผยแพร่ตีพิมพ์ แต่ให้ความสำคัญ  
กับผลกระทบของงานวิจัย และในงานวิจัยมีโอกาสที่จะส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนมากกว่าการบริการ  
6 วิชาการ งานวิจัยเมื่อทำแล้วมีหลายเรื่องที่ต้องลงไปวิจัย ส่วนงานบริการวิชาการถ้าเป็นการจัดอบรมในครั้ง  
เดียวกันถ้าจะวัดผล ยิ่งยากกว่างานวิจัย ในส่วนของงานวิจัยควรจะมีการวัดผลในส่วนของชุมชนและ  
8 งานวิจัย

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวว่า ควรมีการประเมินผลสำเร็จ  
10 ตามวัตถุประสงค์ด้วย ผลการประเมินต้องตรงกับวัตถุประสงค์ หากกำหนดวัตถุประสงค์เป็นเชิงคุณภาพ แต่  
รายงานผลเป็นเชิงปริมาณ จะทำให้คะแนนหายไป

ประธาน กล่าวว่า งานวิจัยทำให้เราสามารถแก้ปัญหาภายในท้องถิ่นที่เรารับผิดชอบ ซึ่งงานวิจัย  
12 สามารถนำมาพัฒนาเพื่อแก้ปัญหาในการเรียนการสอน งานวิจัยที่มีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นเป็นเรื่องที่  
สำคัญ ถ้ามีการแก้ปัญหาในท้องถิ่นได้แล้วตีพิมพ์ ถึงจะถือว่างานวิจัยประสบความสำเร็จ  
14

อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กล่าวว่า ถ้าไปเสนอในการประชุม  
16 วิชาการระดับชาติ สามารถแทรกได้ไหม หรือจะแยกให้เป็น KPI ต่างหาก ซึ่งตัวนี้ที่ยังเป็น (ร่าง) อยู่ เพราะ  
นำมาจาก สกอ. และ สมศ. เมื่อถึงเวลาการให้คะแนนแล้วจะแยกอย่างไร จึงอยากให้บวกเข้าไปในงานที่  
18 นำเสนอด้วย

รองศาสตราจารย์จิตราภา กุณชลบุตร รองอธิการบดี เสนอในที่ประชุม เป้าหมายหลักตาม  
20 นโยบาย ในส่วนของงานวิจัยที่เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนั้นจะชัดเจน ๑. ผลเกิดจากท้องถิ่น คือ  
เป้าหมายหลัก ๒. การตีพิมพ์ คือ เป้าหมายรอง คือผลพลอยได้ ถ้าท้องถิ่นเราพัฒนาแล้วเราตีพิมพ์ เหมือน  
22 คำกล่าวของสมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ คือ การปลุกมะม่วง เป้าหมายหลักคือ ผลมะม่วงที่มีคุณภาพ ถ้า  
ขายได้ ก็จะทำให้มีเงินทอง ความร่ำรวย คือสิ่งที่ตามมา

อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี กล่าวเพิ่มเติมว่า หากให้ความสำคัญก็นำมา  
24 กำหนดค่าคะแนน แต่ในส่วนที่เป็นหัวหน้าโครงการกับผู้ร่วมโครงการคิดว่าคะแนนต่างกันเกินไป ถ้าเกิด  
คะแนนต่างกันมากๆ แล้วอาจไม่เกิดความรัก การร่วมมือกัน เหมือนกับเป็นตัววัดผลประโยชน์ อยากให้  
26 คะแนนต่างกันเพียงเล็กน้อย

ประธาน กล่าวว่า อยากให้อาจารย์ทุกคน ทุกคณะกำหนดเวลาว่าจะให้นักศึกษามาพบเวลาไหน  
28 ได้บ้าง ให้บอกเวลาที่ชัดเจน เพราะถ้านักศึกษามาแล้วไม่พบอาจารย์ที่ปรึกษาจะทำให้เกิดการร้องเรียน  
และมีปัญหาภายหลังได้ เช่น ช่วงนี้อยู่ระหว่างการจัดกิจกรรมการรับน้องใหม่ อาจมีปัญหาเกิดขึ้น เช่น  
30 นักศึกษาตีกัน นักศึกษามั่วสุมกัน ระหว่างอาคาร ๕ และ อาคาร ๖

อาจารย์ณัฐวดี จิตรมานะศักดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดี ให้ข้อเสนอว่า บางครั้งจัดงานประชุมต่าง ๆ  
32 แล้วจะมีแต่ผู้จัดประชุม ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ค่อยให้ความร่วมมือเหมือนสมัยก่อน อย่างนี้จะให้คะแนนหรือ  
34 สัดส่วนอย่างไร

ประธาน กล่าวว่า วันนี้ไปเปิดงานมา ๓ งาน งานแรกพลิกโฉมการเรียนการสอน มีผู้ร่วมงานไป  
36 ไม่กี่คน ประมาณ ๒๐ คน แต่จำนวนที่รายงานประมาณ ๑๐๐ คน งานที่ ๒ คนที่นั่งในงานแรก ไปอยู่ใน  
งานที่ ๒ ด้วย งานแรกตอนเช้างานอยู่ แต่พอกล่าวเปิดงานสักพักก็ออกจากห้องประชุม เมื่อไปอีกงานก็  
38 พบอยู่ที่อีกงานเรียบร้อยแล้ว แสดงว่าล่องลอยไปตามเหตุการณ์ แต่ให้มีชื่อปรากฏไว้ เวลาประเมิน

อาจารย์ให้อาจารย์ชื่อมาสรุป พบว่ามีการมาลงชื่อทุกคน แล้วผู้ที่สรุปต้องตรวจสอบว่ามาครบแล้วอยู่ร่วม  
2 กิจกรรมตลอดงานหรือไม่ เมื่อประเมินผลงานจะมีเต็มไปหมด ตรงนี้คือปัญหา ดังนั้นเวลาที่ตนเองไปประชุม  
ที่ไหน ก็จะอยู่ที่ไหนที่จะได้อยู่ได้ในเวลาประชุม (ถ้าไม่มีติดงานอื่น) จะประชุมจนเลิกประชุม เคี้ยวนี้เหมือนเป็น  
4 วัฒนธรรมที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งมาประชุมแล้วเซ็นชื่อ แล้วสักพักก็ออกจากห้องประชุม หรือมาเซ็นชื่อแล้วออก  
เลยก็มี แล้วผู้บริหารที่ประเมินผลงานท่านต้องรู้ว่าอาจารย์แต่ละท่านมีความรับผิดชอบขนาดไหน ดังนั้น  
6 ผู้ที่ประเมินต้องมีความรับผิดชอบและมีคุณธรรม ไม่ใช่อ้างว่ามีหลักฐาน ถ้าใครอ้างหลักฐาน ต้องขอดู  
หลักฐาน

8 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เพิ่มเติมว่า ที่กล่าวมาทั้งหมดใน  
ข้างต้นนั้นจะอยู่ในสมรรถนะ (๑) กรณีที่ทำงานเกินภาระงานที่กำหนด ควรจะนำไปเป็นองค์ประกอบใน  
10 การพิจารณาเพิ่มเติมใหม่ (๒) ถ้าหลักสูตรใดไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ หรืออาจารย์ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน  
จะคิดอย่างไรกับค่าคะแนนพวกนี้

12 อธิการบดี ประธานที่ประชุมกล่าวว่า สมมุติอาจารย์ผ่าน แต่สาขาตกแล้วจะมีอะไรเกิดขึ้นบ้าง  
ดังนั้น เมื่อสาขาวิชาไม่ผ่านการประเมิน อาจารย์ก็ไม่ผ่านการประเมิน สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบาย  
14 ไว้ว่าอาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรจะมีผลงานหรือไม่มีผลงานก็ตาม ถ้าหลักสูตรไม่ผ่านก็ให้มีผลตามนั้นไปด้วย  
จะได้ไม่มีการขัดแย้งเกิดขึ้น

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ

18 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

๔.๑ **รายงานการสำรวจข้อมูลการขอรับการช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนิน**  
20 **โครงการต่างๆ จากสถาบันการศึกษาของส่วนราชการในพื้นที่จังหวัดนครนายก**

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานจังหวัดนครนายก  
22 แจ้งเรื่องการสำรวจข้อมูลการขอรับการช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินโครงการต่างๆ จาก  
สถาบันการศึกษาของส่วนราชการต่างๆ ในพื้นที่จังหวัดนครนายก โดยจังหวัดนครนายกขอความร่วมมือให้  
24 มหาวิทยาลัยสำรวจข้อมูลการช่วยเหลือและสนับสนุนการพัฒนาของมหาวิทยาลัยในพื้นที่จังหวัดนครนายก  
ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลให้จังหวัดนครนายกเรียบร้อยแล้ว

26 รองศาสตราจารย์จิตรภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี เพิ่มเติมว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก  
ได้แจ้งมาว่าพื้นที่แต่ละพื้นที่จะมีมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาต่างๆ ไปลงพื้นที่จำนวนหลายสถานศึกษา  
28 เพราะฉะนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดจึงต้องการจะทำยุทธศาสตร์หรือแผนที่ชัดเจนว่าพื้นที่แต่ละมหาวิทยาลัยได้  
ดำเนินการในเรื่องใดบ้าง ที่นำเสนอเพื่อเป็นแบบให้สำหรับพื้นที่จังหวัดนนทบุรี อำเภอชัยบาดาล จังหวัด  
30 ลพบุรี นำไปทำเช่นกันซึ่งจะมีข้อมูลจึงขอแบบฟอร์มของจังหวัดนครนายกเป็นตัวอย่างในการจัดทำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ในเอกสาร  
32 หน้า ๐๕๓ ที่มีชื่อและมิงบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เข้าใจว่าเป็นการเขียนโครงการแบบเร่งด่วน  
ไม่แน่ใจที่นำไปรวมกันที่สุราษฎร์ธานี เขียนโครงการเพื่อไปของบประมาณแต่ไม่ได้มิงบประมาณ  
34 ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

รองศาสตราจารย์จิตรภา กุณฑลบุตร รองอธิการบดี ชี้แจงว่า ขอให้ตรวจสอบและประสานกับ  
36 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี ชี้แจงว่า เป็นเพียงการหารือกันกับ  
2 มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๔๐ แห่งว่า ๒๐๐ ล้านบาท จึงหารือกันว่าเฉลี่ยมหาวิทยาลัยละ ๕,๐๐๐,๐๐๐  
บาท แต่ไม่มีงบประมาณมาให้  
4 **มติที่ประชุม** รับทราบ

6 **๔.๒ เร่งรัดการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑**  
ให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาส ๓

8 นางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานที่ประชุมว่า  
กองนโยบายและแผนได้จัดทำหนังสือที่ กนผ. ๐๐๗๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เรื่อง  
10 เร่งรัดการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เป็นไปตามแผนการ  
ปฏิบัติงาน ณ สิ้นไตรมาส ๓ เอกสารที่ส่งให้แต่ละหน่วยงานเป็นข้อมูลการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๑๗  
12 พฤษภาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้ผู้บริหารเร่งรัด ตรวจสอบและรายงาน ขณะนี้กองนโยบายและแผนได้แจก  
เอกสารนอกเล่มเป็นการรายงานภาพรวมมีทั้งหมด ๕ หน้า หน้าที่ ๑ เป็นการเสนอข้อมูลจาก  
14 กองนโยบายและแผน สรุปภาพรวมของหน่วยงาน ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ ตัวเลขทั้งหมดจะ  
สามารถดูได้ที่คอลัมน์ค่าเป้าหมาย ณ สิ้นไตรมาส ๓ และผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑  
16 ให้เทียบค่าเป้าหมาย ณ สิ้นไตรมาส ๓ กับผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ โดยต้องบริหาร  
จัดการให้ได้ตามค่าเป้าหมาย ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งระบบจะดึงข้อมูลให้อีกครั้งในวันที่ ๓๐  
18 มิถุนายน ๒๕๖๑ ในแต่ละหน่วยงานพบว่าการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน ทุกหน่วยงาน  
โดยผลรวมระดับมหาวิทยาลัย ๒๑ หน่วยงาน แผนการเบิกจ่ายจะต้องอยู่ที่ร้อยละ ๘๒ แต่ขณะนี้  
20 ผลการเบิกจ่ายอยู่ที่ร้อยละ ๕๖.๒๒ ขอให้หัวหน้าหน่วยงานติดตาม ตรวจสอบอีกครั้ง ขณะเดียวกันใน  
ระดับมหาวิทยาลัยรายงานผลการสอบทานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย สิ้นไตรมาส ๒ ซึ่งมาจาก  
22 สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยหน่วยตรวจสอบภายในระดับกระทรวงได้นำมาเฉพาะรายงานที่  
เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เอกสารหน้าที่ ๓ ณ สิ้นไตรมาสที่ ๓ ผลการเบิกจ่ายระดับประเทศจะต้องอยู่ใน  
24 ระดับที่ร้อยละ ๗๗ รายงานจ่ายงบลงทุนร้อยละ ๖๕.๑๑ รายงานจ่ายรวม ณ สิ้นไตรมาส ๒ แผนจะต้องอยู่  
ร้อยละ ๗๔.๒๙ ในส่วนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เอกสารหน้าที่ ๔ จะเป็นข้อมูลที่นำมาให้  
26 แค่นี้ไตรมาสที่ ๒ สิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ ในช่องแรกคือรายงานจ่ายประจำเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ  
๑๒.๒๕ ช่องที่ ๒ คืองบลงทุน ณ สิ้นไตรมาส ๒ มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้สูงกว่าเป้าหมายร้อยละ ๕.๔๓  
28 ภาพรวมผลการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมายที่ร้อยละ ๗.๘๙ เอกสารที่นำมาจากระบบในเอกสารหน้าที่ ๕  
สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการดึงมาจากระบบวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ รายงานจ่ายประจำอยู่ที่ร้อยละ  
30 ๕๑.๘๓ หากเทียบกับเอกสารหน้าที่ ๓ จะต้องขึ้นให้ได้ร้อยละ ๗๗ จะต่ำกว่าเป้าหมายมาก รายงานจ่ายงบ  
ลงทุนอยู่ที่ร้อยละ ๕๓.๗ ซึ่งเป้าหมายอยู่ที่ร้อยละ ๖๕.๑๑ รายงานจ่ายภาพรวมได้ร้อยละ ๕๒.๓๖ ซึ่ง  
32 เป้าหมายอยู่ที่ร้อยละ ๗๔.๒๙ เหลือเวลาถึงสิ้นเดือนมิถุนายน ๒๕๖๑ จะต้องทำใน ๓ ช่องให้ได้ตาม  
เป้าหมายในเอกสารหน้าที่ ๓ ขอให้เร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินโดยด่วน เนื่องจากกองคลัง  
34 กำลังจะประกาศวันสิ้นสุดการเบิกจ่าย อาจจะเป็นกลางเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ เนื่องจากกองคลังจะต้อง  
เก็บยอดเงินเหลือจ่ายจากโครงการของหน่วยงาน เพื่อที่จะทำเรื่องให้สำนักงบประมาณเห็นชอบในการ  
36 แปลงงบประมาณให้ หากหน่วยงานมีเงินงบประมาณรหัส ๑ ขอให้บริหารจัดการให้เสร็จสิ้น เพราะมีเงิน  
ค้างในระบบเป็นจำนวนเยอะมาก ส่วนการเบิกจ่ายเงินค่าครุภัณฑ์จะเป็นเรื่องของพัสดุกลางเป็น  
38 ผู้ดำเนินการซึ่งดำเนินการได้ครบและเหลือ ๓ โครงการที่ยกเลิก ส่วนสิ่งก่อสร้างจะเหลือ ๒ อาคารเป็น  
ส่วนที่สำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบ สำหรับส่วนของคณะที่ได้ดำเนินการไปแล้วขอความกรุณา

คณบดีตรวจสอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายที่เป็นรหัส ๑ เร่งบริหารจัดการโดยด่วน ส่วนวงเงินที่เป็นเงิน  
2 บก.ศ. รหัส ๒ และ กศ.พบ. รหัส ๓ หากเลื่อนใช้ไตรมาส ๔ ขอให้ตรวจสอบแผนการปฏิบัติงาน  
หากงบประมาณของท่านที่เป็นรหัส ๒ และ ๓ สิ้นสุด ณ ไตรมาส ๓ ขอให้ท่านตรวจสอบ หากจำเป็น  
4 ขอให้ทำบันทึกแจ้ง หลังจากสิ้นไตรมาส ๓ ระดับของท่านอธิการบดีระดับมหาวิทยาลัยคงจะมีคำสั่งใน  
เรื่องการเก็บเงินเหลือจ่ายที่ไม่ดำเนินการ เพราะเมื่อสิ้นไตรมาส ๓ จะต้องรายงานสภามหาวิทยาลัยในเรื่อง  
6 ตัวชี้วัดบางตัวที่ขณะนี้อยู่ในระดับต่ำ และที่ไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุตามค่าเป้าหมายตามตัวชี้วัดที่วาง  
ไว้ของปี ๒๕๖๑ ได้ ขอให้ทุกหน่วยงานตรวจสอบ เเร่งรัด และติดตามเพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จ

8 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี เพิ่มเติมว่า งบประมาณ รหัส ๕  
และรหัส ๗ สำหรับรหัส ๕ จะเป็นเรื่องของกองพัฒนานักศึกษาก็ต้องเร่งดำเนินการเช่นเดียวกันเพราะ  
10 เป็นช่วงเปิดภาคการศึกษา รหัส ๗ จะเป็นเงินคงคลัง สำนักงานอธิการบดีจะเป็นหลักในการดำเนินงาน  
ทั้ง ๒ รหัสจะต้องให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ หากต้องการจะเลื่อนไตรมาสให้ดำเนินการ  
12 ให้เรียบร้อย

มติที่ประชุม รับทราบ

14

๔.๓ รายงานผลการอบรม เรื่อง “คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ  
16 หน่วยงานภาครัฐ”

นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานที่ประชุมว่า กองนโยบาย  
18 และแผนได้จัดอบรมให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ เรื่อง คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมอาคารฝึกประสบการณ์  
20 วิชาชีพเชิงบูรณาการ ชั้น ๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งบุคลากรเข้ารับการอบรมประมาณ ๒๐๐ คน  
ผลการประเมินระดับความพึงพอใจในการเข้าอบรมอยู่ที่ระดับ ๓.๘๗

22 มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๔ กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวน (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์

นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานที่ประชุมว่า กองนโยบาย  
26 และแผน แจ้งกำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “ทบทวน (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
พระนคร พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ ประจำปี  
28 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในวันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ห้องประชุมชั้น ๓  
อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพเชิงบูรณาการ ขอฝากหัวหน้าหน่วยงานประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่มีรายชื่อ  
30 ตามคำสั่งเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว ขอให้เข้าร่วมทุกหน่วยงานเพราะเป็นเรื่องที่สำคัญ

มติที่ประชุม รับทราบ

32

๔.๕ สรุปการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมายโครงการไทยนิยมยั่งยืนและโครงการ  
34 พัฒนากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิชญา  
36 ศิริวรรณกุล ผู้ช่วยอธิการบดี รายงานการเป็นตัวแทนเข้าร่วมการประชุมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ตามพระ  
ราชโบาย และร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินกิจกรรมโครงการไทยนิยมยั่งยืนและโครงการ  
38 พัฒนากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม รับทราบ

40

#### ๔.๖ รายงานการจัตอบรมการเขียนรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร (SAR)

2 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานประกัน  
คุณภาพการศึกษา รายงานผลการประเมินการจัตอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนรายงานการประเมิน  
4 ตนเอง ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ณ ชูชัยบุรีศรี  
อัมพวา อำเภออัมพวา จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก  
6 **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### ๔.๗ กรอบแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สมศ. รอบสี่

8 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุม เป็นเรื่องที่สำคัญ  
10 อย่างยิ่งเพราะ สมศ. จะเข้าตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก รอบสี่ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายว่า  
มหาวิทยาลัยทุกแห่งจะต้องรับการตรวจประเมิน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะเป็นมหาวิทยาลัยแรกๆ  
12 ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก เพราะรอบที่สามก็อยู่แรกๆ เช่นกัน ขอให้ทุกหน่วยงาน  
เตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก สมศ. รอบสี่ สำหรับรายละเอียดวันที่  
14 เข้าตรวจจะต้องรอผลจาก ทปอ.

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### ๔.๘ แจ้งประกาศที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

18 นางจำปี บุคตา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา รายงานที่ประชุมว่า กองพัฒนานักศึกษา  
ได้จัดทำประกาศที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้ ๑. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระ  
20 นคร เรื่อง การจัดกิจกรรมต้นรับน้องใหม่และประชุมเชียร์ในมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม พ.ศ.  
๒๕๖๑ ๒. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง กำหนดเวลาในการทำกิจกรรมสามสัมพันธ์น้องพี่  
22 ของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ๓. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
เรื่อง กำหนดเวลาในการทำกิจกรรมและการอยู่ภายในมหาวิทยาลัยของนักศึกษา ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม  
24 ๒๕๖๑ และ ๔. ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง การป้องกันและแก้ไขปัญหาการ  
พนันในสถาบันอุดมศึกษา ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๑

26 **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### ๔.๙ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ

28 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา  
30 กระทรวงศึกษาธิการ แจ้งเรื่องการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรเพื่อการประกอบวิชาชีพ ได้แก่  
ปริญญาตรีทางการศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) จำนวน ๑๓๓ หลักสูตร ปริญญาโททางการศึกษา (การบริหาร  
32 การศึกษา) จำนวน ๓๒ หลักสูตร ปริญญาเอกทางการศึกษา (วิชาชีพครู) จำนวน ๑ หลักสูตร  
ปริญญาเอกทางการศึกษา (การบริหารการศึกษา) จำนวน ๑๒ หลักสูตร

34 **มติที่ประชุม** รับทราบ

#### ๔.๑๐ การสนับสนุนการทดสอบสมรรถนะความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล

36 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การ  
38 มหาชน) แจ้งตอบรับการขอรับการสนับสนุนการทดสอบสมรรถนะความสามารถด้านการใช้ดิจิทัล สำหรับ  
นักเรียน/นักศึกษา จำนวน ๕๐๐ คน



มติที่ประชุม รับทราบ มอบเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยประสานผู้ช่วยศาสตราจารย์  
2 เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี เพื่อดำเนินการต่อไป

4 **๔.๑๑ การดำเนินการจัดการศึกษาแก่บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มี  
สัญชาติไทย**

6 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ  
อุดมศึกษา แจ้งเรื่องดำเนินการจัดการศึกษาแก่บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย  
8 โดยขอความร่วมมือพิจารณาดำเนินการโดยยึดหลักปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม  
๒๕๔๘ ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยหลักฐานในการรับนักเรียนนักศึกษาเข้าเรียนในสถานศึกษา พ.ศ.  
10 ๒๕๔๘ และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การรับนักเรียน นักศึกษาที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎร  
12 หรือไม่มีสัญชาติไทย ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑ อย่างเคร่งครัด โดยดาวนโหลดคามือและแนวปฏิบัติ  
สำหรับการจัดการศึกษาให้บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย ทางเว็บไซต์  
[www.moe.go.th](http://www.moe.go.th) หัวข้อ “บริการ ดาวนโหลด”

14 มติที่ประชุม รับทราบ มอบเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยประสานสำนักส่งเสริม  
วิชาการและงานทะเบียน เพื่อดำเนินการต่อไป

16

**๔.๑๒ ขอเชิญร่วมถวายพระพรชัยมงคลในหนังสือวันแม่แห่งชาติ ปี ๒๕๖๑**

18 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สภาสังคมสงเคราะห์แห่ง  
ประเทศไทย ขอเชิญร่วมถวายพระพรชัยมงคลในหนังสือวันแม่แห่งชาติ ปี ๒๕๖๑ เพื่อนำหนังสือที่จัดทำ  
20 ทูลเกล้าฯ ถวาย และเผยแพร่ไปยังหน่วยงาน สถานศึกษา องค์กร สื่อมวลชน และบุคคลต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ มอบสำนักงานอธิการบดีดำเนินการต่อไป

22

**๔.๑๓ แจ้งการเปิดตรวจสอบงบการเงิน**

24 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
แจ้งการเปิดตรวจสอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และ ๒๕๖๐ ตั้งแต่วันที่  
26 ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ

28

**๔.๑๔ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่าย**

30 **จากเงินนอก**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า กรมบัญชีกลาง  
32 กระทรวงการคลัง แจ้งระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอก  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ

34

**๔.๑๕ แนวทางการเตรียมบุคลากรก่อนเข้าสู่ระบบการยุติธรรม**

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สถาบันพัฒนาบุคลากรใน  
38 กระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม แจ้งแนวทางการเตรียมบุคลากรเข้าสู่ระบบการยุติธรรม

มติที่ประชุม รับทราบ

40

๔.๑๖ มติคณะรัฐมนตรีและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปศึกษาดูงาน  
2 ประชุม สัมมนา อบรม ณ ต่างประเทศ รวมทั้งการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ รวม ๓ ฉบับ  
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานคณะกรรมการการ  
4 อุดมศึกษา แจ้งมติคณะรัฐมนตรีและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปศึกษาดูงาน ประชุม สัมมนา  
อบรม ณ ต่างประเทศ รวมทั้งการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ รวม ๓ ฉบับ เพื่อเป็นแนว  
6 ทางการดำเนินการ  
มติที่ประชุม รับทราบ มอบเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยประสานแจ้งทุกหน่วยงาน  
8 ทราบและถือปฏิบัติ

๔.๑๗ การบริหารงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า สำนักงานงบประมาณ  
12 แจ้งเรื่องการบริหารงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เนื่องจาก ปี ๒๕๖๑  
มหาวิทยาลัยไม่มี แต่ควรจะศึกษาไว้เพื่อเป็นแนวทางการบริหารงบประมาณรายจ่าย ในการดำเนินงานของปี  
14 ๒๕๖๒ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๘ การขอขยายระยะเวลาการทำวิจัย  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุมว่า  
18 เรื่องที่สืบเนื่องมาจากการประชุมคณะกรรมการกองทุนวิจัย โดยอธิการบดีเป็นประธานซึ่งให้นำรายชื่อผู้รับ  
20 ทุนวิจัยที่ขอขยายเวลาการทำวิจัยจากเงินกองทุนวิจัย จะมีการขอขยายครั้งที่ ๑ และขอขยายครั้งที่ ๒  
อธิการบดีแจ้งว่าเพื่อให้คณบดีได้รับทราบว่ามีอาจารย์วิจัยเรื่องใด และต่อไปนี้จะแจ้งเรื่องผ่านคณบดีเพื่อ  
22 ทราบ ตามระเบียบสามารถขอขยายระยะเวลาการทำวิจัยได้ ๒ ครั้ง ครั้งละ ๓ เดือน สำหรับผู้ขอขยายเวลา  
การทำวิจัยครั้งที่ ๒ จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ

มติที่ประชุม รับทราบ

๔.๑๙ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจาก  
เงินนอกงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

มติที่ประชุม รับทราบ นำไปรวมกับวาระ ๔.๑๔

๔.๒๐ โครงการประชุมซักซ้อมความเข้าใจ เรื่อง “การเก็บหลักฐานการใช้จ่ายทุนวิจัย  
จากเงินงบประมาณแผ่นดิน (งบอุดหนุน วช.)”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รายงานที่ประชุมว่า  
32 สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้แจ้งสถาบันวิจัยและพัฒนาจะขอตรวจหลักฐานการจ่ายเงินของงบกองทุน  
34 วิจัย แจ้งเบื้องต้นคือ ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ที่ทำการวิจัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งโดยปกติจะไม่มี การตรวจหลักฐาน  
การจ่ายเงิน สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แจ้งคณะแล้วว่าจะขอให้คณะแจ้งนักวิจัยให้เข้ารับการประชุมซักซ้อม  
36 ความเข้าใจ เรื่อง การเก็บหลักฐานการใช้จ่ายทุนวิจัยจากเงินงบประมาณแผ่นดิน (งบอุดหนุน วช.) ในวันที่  
๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ เวลา ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมเฉลิมพระบารมี ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ  
38 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพราะการทำวิจัยโดยปกติจะต้องเก็บหลักฐานการจ่ายเงินอยู่แล้ว แต่จะได้ทำ  
ความเข้าใจร่วมกันว่าจะต้องเก็บเอกสารได้อย่างไร ซึ่งได้เชิญวิทยากรจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมา  
40 ให้ความรู้ เชิญนักวิจัยของปี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๑ รับฟังร่วมกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

### ๒ ๕.๑ รายงานการประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูมิภาค - กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑

๔ ประธาน กล่าวว่า ตามมติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏภูมิภาค - กรุงเทพมหานคร มี  
๖ มติมอบให้อธิการบดีมหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการ จึงแนบมติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัย  
๘ ราชภัฏ กิจกรรมจะดำเนินการในงบประมาณ ๒๕๖๑ และบางกิจกรรมดำเนินการในปีถัดไปซึ่งเป็นสิ่งที่  
๑๐ มหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการ โดยขอให้ทุกท่านนำไปพิจารณา ซึ่งในเอกสารเป็นโครงการและกิจกรรมมี  
๑๒ หลายเรื่องที่จะต้องร่วมกันดำเนินการเพราะเป็นโครงการเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และที่ประชุม  
๑๔ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ขอความอนุเคราะห์สถานที่จัดกิจกรรมเทิดพระเกียรติในนามมหาวิทยาลัย  
๑๖ ราชภัฏ ๓๘ แห่ง และมีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ กำหนดจัด  
๑๘ งานในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เหตุผลที่จะต้องจัดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครคือ  
๑. องคมนตรีต้องการให้จัดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีสถานที่  
๒๐ เหมาะสมที่สุด ๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นหลักของมหาวิทยาลัยทุกแห่ง หากคณะใดมีผลงานก็  
๒๒ ให้นำมาจัดแสดงจะต้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คณะใดจะต้องเป็นหลักและหน่วยงานที่  
๒๔ เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำหรับรายละเอียดจะต้องหารืออีกครั้ง  
๒๖ **มติที่ประชุม** รับทราบ มอบฝ่ายเลขานุการเสนอวาระการประชุมในการประชุมคณะกรรมการ  
๒๘ อำนวยการจัดการศึกษา ในวันเสาร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

### ๒๐ ๕.๒ รายงานผลการสำรวจอาคารเรียนมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๒ การศึกษา ๒๕๖๑

๒๔ นางเพ็ญพิมล อัสวสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานที่ประชุมว่า กองนโยบาย  
๒๖ และแผน ร่วมกับกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และ  
๒๘ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้สำรวจอาคารเรียนทั้งหมดภายในมหาวิทยาลัย ผลการสำรวจ  
๓๐ อาคารเรียนภายในมหาวิทยาลัยและได้รายงานปัญหาไว้ในเอกสารหน้าที่ ๑๗๔ - ๑๘๘ ขณะนี้ในภาค  
๓๒ การศึกษา ๑/๒๕๖๑ ซึ่งกำลังจะเปิดภาคการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนั้นในระบบ  
๓๔ ตารางสอนเดิมจะมีปัญหาที่นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการจัด  
๓๖ การศึกษา ซึ่งพบปัญหาเรื่องจำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอคือไม่สามารถจัดตารางเรียนได้ จึงเป็นที่มาในการ  
๓๘ สำรวจห้องเรียนภายในมหาวิทยาลัยครั้งนี้ เพื่อกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมจะได้ตรวจสอบขนาด  
๔๐ ห้องและจำนวนเก้าอี้ ซึ่งจะเพิ่มเติมให้เต็มตามความจุของห้อง และอุปกรณ์การสอนต่างๆ โดยให้ฝ่าย  
๔๒ โสตทัศนูปกรณ์สำรวจ และได้มอบหมายให้ดำเนินการให้เสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา จะมีบางอาคารที่มี  
๔๔ ปัญหาเรื่องจำนวนห้องเรียนไปพอ อธิการบดีจึงมอบนโยบายให้รวมหมู่เรียนในวิชาศึกษาทั่วไป สำนัก  
๔๖ ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจึงได้ปรับตามนโยบาย พบว่าอาคาร ๑ ห้องเรียนและเก้าอี้ดำเนินการ  
๔๘ เรียบร้อยแล้วแต่ขาดเครื่องปรับอากาศทั้งหมด ประมาณ ๑๔ ห้อง และขาดกระดานไวท์บอร์ด กองอาคาร  
๕๐ สถานที่และสิ่งแวดล้อมกำลังดำเนินการกำหนดรูปแบบและประมาณราคา และจะต้องติดตั้งโปรเจกเตอร์  
๕๒ เดิมจะมีตามห้องเรียนก่อนแล้วจึงต้องขอให้สำนักวิทยบริการฯ ไปตรวจสอบก่อนที่จะปรับปรุงได้มีการถอน  
๕๔ เครื่องโปรเจกเตอร์และอุปกรณ์ต่างๆ ออกซึ่งไม่ทราบว่าจะอยู่ที่ใดเพราะจะมีเลขที่ครุภัณฑ์กำกับไว้ ซึ่งจะต้อง  
๕๖ ให้งานพัสดุสืบค้นก่อนว่ามีจำนวนทั้งหมดเท่าใดและใช้งานได้หรือไม่เพื่อนำกลับมาติดตั้งให้เรียบร้อย หาก  
๕๘ พบส่วนที่ใช้งานได้จะต้องซ่อมหรือจะดำเนินการอย่างไรจึงขอมอบให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
๖๐ สารสนเทศดำเนินการตรวจสอบ ส่วนกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ที่ดูแลระบบทั้งอาคารให้ และได้

2 ประสานกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แล้วจะใช้วิธีปกติในการดำเนินการเกี่ยวกับระเบียบพัสดุ  
4 เพราะแผนการเรียนแจ้งมาแล้วว่าเมื่อรวมหมู่เรียนในวิชาศึกษาทั่วไป ภาคการศึกษา ๑/๒๕๖๑ ทำให้  
6 ห้องเรียนเพียงพอ แต่จะมีปัญหาคือห้องใหญ่หรือเมื่อรวมหมู่เรียนแล้วเป็นห้องใหญ่จะต้องใช้อาจารย์ ๒ -  
8 ๓ ท่านในบางวิชา และห้องเรียนในอาคาร ๑ จะเปิดใช้ในภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๑ ต่อไป และจะมี  
10 ปัญหาในบางอาคารซึ่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสามารถตรวจสอบได้ในเอกสาร และสำหรับ  
12 อาคาร ๑๕ จะพบว่าห้องเรียน ๒๙ ห้อง แต่มีห้องพักอาจารย์ ๓๑ ห้อง จำนวนอาจารย์ประมาณ  
14 ๗๐ ท่าน ซึ่งบางห้องพักอาจารย์มีอาจารย์เพียง ๑ - ๒ ท่าน จึงขอให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
16 พิจารณาในการปรับห้องใหม่เพราะจำนวนห้องเรียน ๒๙ ห้องกับจำนวนนักศึกษาหลายพันคน ซึ่งจะไม่  
พอติดกัน และมีห้องที่อาจารย์อนุญาตให้นักเรียนใช้เป็นห้องสโมสรนักศึกษาคือห้อง ๑๕๑๒๐๗ - ๑๕๑๒๐๘  
ซึ่งอยู่ในจุดที่ไม่เหมาะสม เพราะมหาวิทยาลัยได้มอบพื้นที่ด้านล่างอาคาร ๑๕ ให้คณะวิทยาการจัดการ  
หากแบ่งพื้นที่ได้ก็จะสามารถใช้เป็นสโมสรนักศึกษาได้ เพื่อนำ ๒ ห้องปรับเป็นห้องเรียนได้หรือไม่ ส่วน  
อาคาร ๓ เข้าใจว่าอาคารยังไม่ย้ายเข้าไปอยู่เต็มเพราะได้ดำเนินการเสร็จมากกว่า ๑ ปีแล้ว และพบว่าบาง  
ห้องลักษณะเดียวกันคือมีอาจารย์พักอยู่ ๑ - ๒ ท่าน และพบ ๑ ห้องที่เป็นห้องดนตรีชั้น ๒ ซึ่งข้อตกลง  
เดิมคณบดีได้ให้ ดนตรีทั้งหมดย้ายไปอยู่อาคารฝึกปฏิบัติหรืออาคาร ๑๙ เพราะดนตรีจะต้องใช้เสียงไม่ควร  
ที่จะอยู่ชั้นบน และพบว่าบางชั้นควรจะปรับเป็นห้องเรียน และบางห้องไม่ได้กำหนดว่าจะใช้เป็นห้องอะไร  
คงจะต้องให้กองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม หรือกับคณบดีเพื่อปรับห้องเรียนให้เพียงพอต่อนักศึกษา

18 นายสมประสงค์ โชคลาก ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม  
20 แจ้งว่า ในส่วนที่รับผิดชอบของกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม สำหรับอาคารที่พบปัญหาความพร้อมที่  
22 อาจจะไม่สมบูรณ์จะเป็นอาคารที่เกิดความเสียหายเล็กน้อย เช่น อาคาร ๔๒ ฝาบางแผ่นหลุด ซึ่งกอง  
อาคารฯ ได้จัดเจ้าหน้าที่เพื่อซ่อมแซมอาคารที่เกิดความชำรุด เสียหายดังกล่าว และอีกปัญหาคืออาคาร ๑๙  
ขอความชัดเจนว่าจะมีการย้ายของอาจารย์ไปอาคาร ๓ หรือไม่ หากมีการย้ายจำนวนห้องจะเพิ่มขึ้นก็จะต้อง  
พิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

24 อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรควง คณบดีคณะวิทยาการจัดการ แจ้งว่า เนื่องจากห้องพักอาจารย์ และ  
26 ห้องเรียนมีจำนวนมาก ประเด็นของคณะวิทยาการจัดการคือ ชั้น ๕ , ๖ , ๑๒ และชั้น ๑๔ ไม่เคยเป็น  
28 ห้องเรียน ซึ่งจะเป็นห้องพักอาจารย์บางห้องอาจารย์จะไปอยู่รวมกันเป็นจำนวนมาก จึงทำให้บางห้องว่างแต่  
30 เนื่องจากไม่เคยเป็นห้องเรียนจึงไม่ทราบว่าจะไปแจ้งว่าจะไปจัดเป็นห้องเรียนอย่างไร เพราะชั้น ๕ และ ๖  
32 เมื่อก่อนจะเป็นสำนักงานคณบดี ซึ่งชั้น ๘ จะเป็นห้องประชุมใหญ่ซึ่งชั้น ๘ จะมีห้องเล็กอยู่จึงไม่แน่ใจว่าจะ  
34 ทำเป็นห้องเรียนได้หรือไม่ ถ้าจะจัดเป็นห้องเรียนซึ่งขณะนี้ มี ๓ ชั้น อาจารย์จะอยู่ชั้น ๕ , ๖ , ๑๔ และ  
36 ๑๕ ซึ่งห้องสำนักงานคณบดีเดิม จะปรับอย่างไรก็ต้องหารือกับมหาวิทยาลัย และหากจะให้ไปอยู่รวมกันเป็น  
38 ห้องเรียนครั้งหนึ่งก็จะเหมือนกับสโมสรนักศึกษา ซึ่งเดิมชั้น ๑๒ เป็นห้องธุรกิจจำลองและขอย้ายมาอยู่ชั้น ๑  
และเดิมชั้น ๑๒ ก็ไม่ได้เป็นชั้นเรียนจึงได้ปรับเป็นห้องกิจกรรมนักศึกษาและภายหลังได้ย้ายเป็นห้องเรียน  
สโมสรนักศึกษาจึงอยู่ตรงนี้เพราะเดิมอยู่ตรงนี้อยู่แล้ว จึงกลายเป็นว่ามีห้องเรียนด้วยและมีสโมสรนักศึกษา  
ด้วย สำหรับชั้น ๑ ไม่ประสงค์จะนำสโมสรไปไว้เพราะจะเป็นห้องคัดกรองนักศึกษาเพื่อให้เข้าร่วมกิจกรรม  
อาจจะต้องส่งไปต่างประเทศ หรือคัดในด้านงานฝีมือ จึงหารือว่าชั้น ๑ จะเป็นเฉพาะธุรกิจจำลองอย่างเดียว  
เพราะต้องมีอุปกรณ์หลายอย่างหากนำสโมสรนักศึกษาไปรวมกันจะไม่สะดวก

36 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า อาคาร ๕  
38 ซึ่งสาขาวิชานิติศาสตร์ย้ายออกชั้นล่างจะเป็นห้องเรียนได้อีก ๒ ห้อง แต่ที่สำรวจจะไม่มีห้องนิติศาสตร์ชั้น  
ล่าง อาคาร ๕ ส่วนอาคาร ๓ ที่ได้มีการสำรวจเป็นเรื่องที่ดีเพราะจำเป็นต้องใช้ห้องเรียน บางครั้งผู้มี

หน้าที่ได้รับผิดชอบดูแลอาคารไม่อยู่ เมื่อจะอธิบายก็จะไม่เข้าใจในรายละเอียด สำหรับปัญหาและข้อสังเกต

2 ๑. อาคารอยู่ระหว่างการติดตั้ง ทั้งอาคารมีครุภัณฑ์พร้อมทุกห้องเพียงแต่ยังไม่สามารถจัดทำได้ ส่วน

4 ครุภัณฑ์ที่จัดทำได้บางส่วนก็ได้ดำเนินการติดตั้งเรียบร้อยแล้ว สำหรับหมายเลขห้องกำลังดำเนินการและ

6 จะให้เสร็จก่อนเปิดภาคการศึกษา ส่วนที่เหลือห้องเล็กไม่แน่ใจว่าจะสามารถจัดเป็นห้องเรียนได้หรือไม่หาก

8 จัดก็ไม่น่าจะบรรจุได้เกิน ๑๐ คน สำหรับอาคาร ๓ จะไม่มีเครื่องปรับอากาศทุกห้องเพราะตอนสร้าง

10 อาคารงบประมาณไม่เพียงพอ ก็จะใช้งบประมาณส่วนหนึ่งมาติดตั้งเครื่องปรับอากาศเฉพาะบางห้อง

12 ซึ่งกองอาคารฯ จะทราบว่าแต่ละห้องเป็นอย่างไร สำหรับห้องปฏิบัติการทักษะด้านดนตรีไม่ใช่เป็นห้อง

14 ประธาน กล่าวว่า จากที่เสนอมานั้นสามารถปรับเป็นห้องเรียนได้หรือไม่ หรือจะใช้เฉพาะ

16 กิจกรรมที่ได้ระบุไว้ทั้งหมด

18 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า ส่วนใหญ่

20 จะเป็นห้องเรียน แต่ที่เป็นห้องประชุมก็เป็นห้องเรียน มองว่าห้องเรียนที่เป็นห้องประชุม ๔ ห้อง

22 ทุกห้องจะมีครุภัณฑ์และมีไมโครโฟนเพื่อใช้ในวิชาที่เรียนแบบเป็นการสัมมนาหรือใช้ความคิดก็เป็น

24 ห้องเรียน ส่วนห้องประชุมของคณะจะเป็นห้องใหญ่ชั้นล่าง เพราะฉะนั้นทุกชั้นจะเป็นห้องเรียนเกือบทุก

26 ประธาน กล่าวว่า อาคาร ๕ และอาคาร ๖ คืออาคารเก่าใช้หรือไม่ และนิติศาสตร์ย้ายไปอยู่

28 อาคารใด

30 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ชี้แจงว่า อาคาร ๕

32 และอาคาร ๖ เป็นอาคารเก่า และนิติศาสตร์ย้ายไปอยู่ที่ศาลจำลองอาคารใหม่ ชั้น ๔ ดังนั้น จึงมี

34 ห้องเรียนเพิ่มอีก ๒ ห้อง

36 ประธาน กล่าวว่า อาคาร ๕ และอาคาร ๖ จะมีพัฒนาชุมชนกับพัฒนาเมือง อาคาร ๕ จะมี

38 ๒ ชั้น สำหรับ ๒ สาขาจะใกล้เคียงกัน อาจารย์ส่วนหนึ่งก็จะเป็นกรรมการทั้ง ๒ ชุด แต่ส่วนใหญ่จะสอน

40 ด้วยกัน และทั้งอาคารจะอยู่ ๒ สาขา แต่ถ้าเอาอาคาร ๖ ออกแบบนิเทศศิลป์มารวมที่ใดที่หนึ่งจะได้

42 หรือไม่ จะได้รับรักษาอาคารเก่าทั้ง ๒ หลังไว้ เพราะจะเป็นกรณีเรื่องปัญหาที่ดิน ขอให้ย้ายเท่าที่ทำได้และ

44 ขอให้คงเดิมอาคาร ๕ และอาคาร ๖ ไว้ โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการปรับปรุง เพราะฉะนั้นสาขาที่อยู่

46 มีจำนวนไม่มากนัก และจะเขียนเป็นหลักฐานหรือมติไว้เป็นแผนผังของมหาวิทยาลัยว่าไม่ให้ทุบอาคาร ๕

48 อาคาร ๖ และอาคารโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ เอาไว้เพื่อปรับปรุงเป็นห้องเรียน สำหรับอาจารย์ก็ให้รวมไป

50 ที่ใดที่หนึ่ง เพราะอาคาร ๑ ด้านหน้า เป็นอาคารที่กำลังปรับปรุงมีห้องเรียน ๑๔ ห้อง ให้เป็นห้องเรียน

52 ของคณะมนุษยศาสตร์ฯ ก็สามารถทำได้เพราะจะได้ไม่ต้องไปไกลซึ่งเป็นข้อเสนอแนะ

54 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับการกำหนดห้องพักอาจารย์

56 บางห้องขนาดจะไม่เท่ากัน ถ้ากำหนดพื้นที่ต่ออาจารย์ ๑ ท่านจะดีหรือไม่

58 ประธาน กล่าวว่า ถ้ากำหนดขนาดพื้นที่ต่อคนก็จะดี ให้กำหนดเลยว่าอาจารย์ ๑ ท่านต่อกี่

60 ตารางเมตร หรือห้องอย่างน้อย ๔ คน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า อาจจะทำหนด ๑๒ ตารางเมตรต่อ  
2 อาจารย์ ๑ คน เพราะ ๑ ห้องจะขนาด ๘ x ๘ ถ้าประมาณ ๑๐ - ๑๒ ตารางเมตรในห้องจะได้  
๖ คน

4 นางเพ็ญพิมล อัครวิมลกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน แจ้งว่า ตามนโยบายที่ให้ย้าย  
สาขาพัฒนาชุมชนบริหารและพัฒนาเมืองที่อยู่อาคาร ๕ และนิติศาสตร์ซึ่งได้ย้ายออกแล้วเพราะได้จัดทำ  
6 ศาลจำลองไว้บนอาคาร ๓ แล้ว สำหรับอาคาร ๖ จะเหลือเพียงสาขาออกแบบนิเทศศิลป์ และในเรื่อง  
ของอาคาร ๑ ที่ได้ไปสำรวจห้องเรียนในผังกลางของสำนักส่งเสริมวิชาการฯ อยากรู้ว่าขอให้มี  
8 อาคาร ๑ ให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ เป็นผู้ดูแลเพื่อจะใช้เป็นห้องเรียนบริหารกลางได้ และสาขาที่อยู่  
อาคาร ๕ - ๖ ที่จะย้ายออก ซึ่งขณะนี้คณะมนุษยศาสตร์ฯ ได้ย้ายสำนักงานไปประจำอยู่ที่อาคาร ๓  
10 ดังนั้นอาคาร ๒๓ ของคณะมนุษยฯ เดิมจะมี ๖ ห้องเรียน ๔ ห้องปฏิบัติการ ๘ ห้องพักอาจารย์ ๑  
ห้องประชุม ๔ ห้องสำนักงาน สำหรับ ๔ ห้องสำนักงานจะต้องย้ายออกทั้งหมด และห้องพักอาจารย์ก็  
12 จะย้ายขึ้นไปอยู่อาคาร ๓ เพราะฉะนั้นอาคาร ๒๓ จะปรับปรุงให้สำหรับสาขาวิชาที่อยู่อาคาร ๕ - ๖

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า ในนาม  
14 คณบดีและศิษย์เก่าพยายามทำทุกอย่างเพื่อให้มหาวิทยาลัยดีขึ้น ประเด็นคืออาคาร ๒๓ ห้องสำนักงาน  
เดิมได้ปรับเป็นห้องวิจัยและบริการวิชาการ ซึ่งได้นำข้อมูลของจังหวัดนนทบุรีทั้งจังหวัด มีผังและการ  
16 ประเมินจังหวัดและกำลังจะจัดทำแผนที่เพื่อป้องกันว่าอำเภอนี้มีกิจกรรมใด คือพยายามทำให้เป็นรูปธรรม  
เชื่อมโยงจะได้ทราบว่าปัจจุบันนี้ดำเนินการที่ใดบ้าง ขณะนี้กำลังจะลงท้องถิ่นซึ่งการลงท้องถิ่นนั้น  
18 จะต้องดำเนินการทั้งองค์กรทั้งพื้นที่ เพราะหากห้องเรียนเพียงพอที่ต้องการจะใช้ห้องนี้เป็นห้องบริการ  
วิชาการแก่ชุมชน และกำลังจัดทำห้องฝึกทักษะของนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้ระดมความคิด และ  
20 พยายามคณะให้มีภูมิทัศน์ที่ดี ครุภัณฑ์เก่าๆ ที่ไม่ได้ใช้ก็นำมาทำประโยชน์เพราะครุภัณฑ์เก่าไม่ได้ใช้งานมี  
จำนวนมาก ของมหาวิทยาลัยมีค่ามากแต่ไม่มีผู้ใดนำมาใช้

22 ประธาน กล่าวว่า ขอให้ตรวจสอบและปรับปรุงอาคาร ๕ - ๖ เพราะอาคารหลังแรกของสถาบัน  
ใดๆ ส่วนใหญ่จะดำรงไว้ สำหรับอาคารอำนวยการฯ จะปรับปรุงหรือจะดำเนินการอย่างไรก็แล้วแต่  
24 เพราะเห็นว่าอาคารอำนวยการฯ อาคาร ๒ และ อาคาร ๑ อยู่ในส่วนเดียวกัน ขอให้ทุกคนช่วยกัน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบ มอบกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมประสานทุกคณะเพื่อดำเนินการจัด  
26 ห้องพักอาจารย์ โดยกำหนดให้ ๑ คนต่อ ๑๐ - ๑๒ ตารางเมตร

### 28 ๕.๓ รายงานปัญหาพบอุปสรรคเสพยาเสพติด บริเวณอาคารบรรณราชนครินทร์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
30 สารสนเทศ รายงานที่ประชุมว่า ตามที่มีบุคคลภายนอกหรือนักศึกษาจะพยายามขึ้นไปบนดาดฟ้าของ  
อาคารบรรณราชนครินทร์ แต่ขณะนี้ได้ทำการปิดดาดฟ้าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้พบเหตุการณ์ที่อาจ  
32 ก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยในทรัพย์สินราชการ ดังนี้ ๑. ฐานยึดคอมเพรสเซอร์บริเวณหน้าอาคารสำนัก  
วิทยบริการฯ ได้ถูกถอดและขโมยชิ้นส่วนไป เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ ๒. พบถุงยางอนามัยที่ใช้งาน  
34 แล้วบริเวณบันไดหนีไฟ ด้านข้างอาคารสำนักวิทยบริการฯ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ และ ๓. พบ  
อุปสรรคเสพยาเสพติด บริเวณบันไดหนีไฟด้านข้างอาคารสำนักวิทยบริการฯ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน  
36 ๒๕๖๑ จึงขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยให้ฝ่ายรักษาความปลอดภัยได้ดำเนินการตรวจตราอย่าง  
เข้มงวด และหามาตรการการป้องกันในระยะยาวต่อไป

38 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า ได้เชิญฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาหารือกัน  
ในส่วนเครื่องคอมเพรสเซอร์ที่ถูกขโมยไปนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจได้จับคนร้ายได้แล้วเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใน

2 ตอนกลางวัน ส่วนบันไดหนีไฟจะกั้นไม่ได้เพราะกฎหมายเรื่องบันไดหนีไฟจะมีสิ่งกีดขวางไม่ได้ ซึ่งขณะนี้  
ไฟฟ้าแสงสว่างมีแล้ว และได้มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยอยู่อีกด้านหนึ่งของอาคาร เท่าที่หาหรือจะ  
ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติม

4 นายสมประสงค์ โชคลาก ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม  
แจ้งว่า จะเป็นห่วงเรื่องประตูปหนีไฟ ซึ่งหน้าต่างทุกบานในอาคารได้ล็อคกุญแจไว้ และเมื่อสำรวจในอาคาร  
6 พบว่าในแต่ละชั้นก่อนที่จะถึงประตูปหนีไฟจะมีประตูลูมิเนียมกั้นไว้อยู่ ซึ่งเป็นประเด็นที่น่ากลัวมาก เพราะ  
หากเกิดเหตุการณ์ไฟไหม้ หากประตูลูมิเนียมปิดอยู่ก็จะเข้ามาประตูปหนีไฟไม่ได้

8 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชม ร่องอธิการบดี แจ้งว่า มอบกองอาคารสถานที่ฯ จัดการในเรื่อง  
ภายใน ส่วนเรื่องบริเวณบันไดหนีไฟขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี ให้มาตรการไว้  
10 ขอฝากมาตรการที่ ๒ คือขอให้ประสานเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเดินตรวจบริเวณที่รับผิดชอบโดย  
เคร่งครัด และขอให้ช่วยกันดูแล

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
แจ้งว่า สำหรับบริเวณภายในได้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดแล้ว และบริเวณภายนอกได้ให้เจ้าหน้าที่ช่วยกัน  
14 ตรวจสอบบริเวณโดยรอบ

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชม ร่องอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับบันไดหนีไฟจะต้องโปร่งตลอดโดยไม่มี  
16 สิ่งกีดขวาง พร้อมทั้งจะหนีได้เมื่อเกิดเหตุการณ์ขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า เรื่องประตูปหนีไฟ  
18 จะมีปัญหาทุกอาคาร นักศึกษาขึ้นไปทำงานในช่วงเวลากลางคืนแล้วลงไม่ได้ก็จะงัดประตูปหนีไฟ ซึ่งจะ  
ซ่อมแซมอะไรก็ไม่สามารถหาซื้อได้ จึงเปลี่ยนทั้งอันราคาประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท ทางหนีไฟกฎหมาย  
20 กำหนดไว้ว่าห้ามมิให้ล็อค มีวิธีหนึ่งคือมหาวิทยาลัยจะต้องตั้งงบประมาณทำประตูที่เมื่อเปิดก็จะมีสัญญาณ  
แจ้งว่าได้มีการเปิดและดำเนินการควบคู่กับการติดตั้งกล้องวงจรปิด หากเป็นไปได้ต้องการจะให้ดำเนินการ  
22 เช่นนี้ทุกอาคาร

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า อาคารใหม่ทุกอาคารประตูปบันไดหนีไฟเมื่อ  
24 ผลักออกไปจะมีสัญญาณแจ้งและจะเขียนป้ายกำกับไว้ว่าห้ามผลักเพราะจะมีสัญญาณแจ้ง และบริเวณ  
ภายนอกที่กองอาคารสถานที่ฯ ไปทำรั้วไว้ต้องติดป้ายสถานที่ราชการห้ามเข้าและติดตั้งกล้องวงจรปิด เพราะ  
26 หากใครอ่านป้ายก็จะไม่กล้าเข้าไป

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชม ร่องอธิการบดี แจ้งว่า ในช่วงแรกขอให้ใช้ป้ายเขียนห้ามไว้ก่อน ขอ  
28 สอบถามว่าอาคาร ๑๕ ทางลงบันไดหนีไฟนั้นโล่งหมดหรือยัง ขอให้ตรวจสอบ เบื้องต้นให้ดำเนินการเช่นนี้ไป  
ก่อนหากมีปัญหาเกิดขึ้นหรือมีเหตุกรณีใดขอให้รายงาน

30 นางเพ็ญพิมล อัสวสืบสกุล ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยเคยมี  
มาตรการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนักศึกษา ซึ่งเคยมีประกาศกำหนดเวลาของการทำกิจกรรมประมาณ  
32 ๑๙.๐๐ น. กรณีที่อาจารย์จะให้นักเรียนทำกิจกรรมจะต้องขออนุญาตมหาวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษร  
จะต้องกำหนดอาจารย์ผู้ควบคุมดูแล พบว่าบางครั้งปัญหาที่เกิดขึ้นคืออาจารย์ขออนุญาตหรือไม่ขออนุญาตก็มี  
34 การอยู่ในมหาวิทยาลัยเกินเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยก็จะรายงานให้ทราบ  
สำหรับที่มีปัญหาคือนักศึกษาที่ไม่มีอาจารย์ควบคุมดูแล บางอาคารมีนักศึกษาค้างคืน ซึ่งเป็นอันตรายต่อ  
36 นักศึกษาและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จึงอยากให้มีการขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรและมีมาตรการใน  
การกำกับดูแล

2 เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ชี้แจงว่า เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยได้รับคำสั่ง  
จากส่วนกลางอยู่แล้ว ในเรื่องการแจ้งเตือนเดินตรวจในช่วงตั้งแต่เวลา ๑๘.๐๐ น. พอถึงเวลา ๑๙.๐๐ น.  
จะทำการแจ้งให้นักศึกษาออกนอกพื้นที่ตามเวลา แต่ที่มีปัญหาต่อเนื่องก็คือช่วงเปิดภาคการศึกษารุ่นพี่จะทำ  
4 การรับน้อง ส่วนหลังจากนั้นก็จะมีเพียงบางส่วน สำหรับที่นักศึกษาอยู่ทำกิจกรรมจะมีสโมสรนักศึกษาทำเป็น  
ลายลักษณ์อักษรมาขออนุญาต และส่วนกลางจะแจ้งเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยให้ทราบ

6 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชมรรณ รองอธิการบดี แจ้งว่า เป็นปัญหามานาน มหาวิทยาลัยจะต้องหา  
มาตรการในการกำกับดูแลที่เข้มงวดขึ้น เช่น กองพัฒนานักศึกษาได้จัดทำประกาศแล้วซึ่งนักศึกษาจะอยู่ทำ  
8 กิจกรรมได้ไม่เกิน ๑๙.๐๐ น. หากจะทำเกินเวลาจะต้องขออนุญาตก่อนทุกครั้ง ระยะแรกเป็นการแจ้งเตือน  
หากยังฝ่าฝืนอีกจะต้องมีมาตรการเข้มขึ้น เช่น การลงโทษทางวินัย ควรจะตั้งเป็นคณะกรรมการจะได้เด็ดขาด  
10 ทุกหน่วยงานจะต้องช่วยกัน

เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า การควบคุมดูแลเช่นนี้จะปฏิบัติทุกปี หากจะ  
12 ทำเป็นกฎหรือนโยบายส่วนกลางก็พร้อมที่จะรายงาน จะไม่ให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยเข้าไปถึงตัว  
นักศึกษาเพราะจะทำให้เกิดปัญหาต่อเนื่อง หากรับหลักการแล้วเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจะทำหน้าที่เก็บ  
14 ภาพ และจะให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมาทำการจับกุม ในเรื่องนักศึกษาที่อยู่เกินเวลาหากรับข้อตกลงก็จะเก็บภาพ  
และส่งต่อไปยังคณะ เพื่อให้คณะดำเนินการอาจจะทำการหักคะแนนและหารือกับนักศึกษา เพราะส่วนกลาง  
16 จะไม่สามารถดำเนินการกับนักศึกษาโดยตรงได้

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชมรรณ รองอธิการบดี แจ้งว่า คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่  
18 ทุกคณะจะมีรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาอยู่แล้ว ควรจะต้องช่วยกัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เชื่อว่านักศึกษาจะไม่ฟังอาจารย์ท่านอื่น  
20 นอกจากอาจารย์สาขาของตนเอง ฉะนั้นจึงอยากให้อาจารย์ในสาขาช่วยกันดูแล คณะณการะงานในส่วนนี้  
ควรจะมีเพราะอาจารย์จะได้มีแรงจูงใจในการกำกับดูแลนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม แจ้งว่า ในแบบประเมิน  
22 จะมีอยู่ในช่องความรับผิดชอบ แต่ไม่ได้แสดงรายละเอียดในส่วนนั้น จะเพิ่มในส่วนใดเรื่องจิตสำนึกการเป็น  
24 อาจารย์

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า สำหรับ  
26 ๒๐ คะแนนหลังได้ระบุไว้ละเอียดเพียงแต่ไม่ได้อ่านละเอียด ก็จะไม่มีการยกคนใดได้คะแนน ๒๐ แต่หาก  
วิเคราะห์ตามจริงก็จะมีรายละเอียดแต่ละข้อระบุไว้ หากจะระบุชัดเจนเลยก็จะดี

28 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณารัชมรรณ รองอธิการบดี แจ้งว่า หากระบุจะสามารถช่วยแก้ไขปัญหานักศึกษาได้หรือไม่

30 รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แจ้งว่า อาจจะเป็น  
ปลายเหตุแต่ต้นเหตุจริงจะอยู่ที่ตัวอาจารย์ หากอาจารย์มีจิตสำนึกก็จะดีมาก

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี เพิ่มเติมว่า KPI จะให้ความสำคัญกับ  
การสอนแต่เรื่องการดูแลนักศึกษาจะมองไม่ค่อยเห็น และอีกหนึ่งเรื่องคือภาพรวมของมหาวิทยาลัย ถ้านำ  
34 KPI การสอนและการบริการวิชาการมากำหนดคนที่ได้คะแนนมากที่สุดคือคนที่ปฏิบัติงานให้ส่วนกลางน้อย  
การดูแลนักศึกษาที่จริงแล้วจะต้องให้ความสำคัญกับสาขาเพราะเป็นคนรับนักศึกษา เป็นคนดูแลนักศึกษา  
36 เพราะให้อาจารย์ท่านอื่นไปเตือนไปถามก็จะไม่สนใจเพราะไม่รู้จัก เพราะหากมีเรื่องทะเลาะวิวาทที่จะต้อง  
เชิญอาจารย์ที่ปรึกษาเข้ามาจัดการจึงจะเอาอยู่ หากจะให้คิด KPI เป็นคะแนนตามที่เสนอมานั้นส่วนตัว  
38 เห็นด้วยจะให้คะแนนเท่าใดก็ได้ให้หารือกัน



2 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า ตัวส่งเกรดตามกำหนดเวลาให้คะแนนร้อยละ ๒๐ ส่วนตัวเห็นว่า การส่งเกรดเป็นหน้าที่เพราะอย่างไรก็ต้องส่งเกรดให้ตรงกำหนดเวลาและเมื่อส่งเกรดตรงเวลาก็จะได้คะแนนเพิ่มร้อยละ ๒๐ หากเปรียบเทียบกับโรงเรียนมัธยมศึกษาการส่งเกรดไม่ตรงเวลาถือว่าผิดวินัยร้ายแรง มหาวิทยาลัยก็เช่นกันเพราะอย่างไรก็ต้องส่งเกรดจึงไม่แน่ใจว่าทำไมให้คะแนนเพิ่มร้อยละ ๒๐ สามารถแบ่งร้อยละ ๑๐ ไปให้เรื่องการดูแลนักศึกษาได้หรือไม่

6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า ถ้าไม่ส่งเกรดตามเวลาไม่ถูกต้องโทษก็ดีแล้ว สำหรับเรื่องนักศึกษาอาจจะห้ามไม่ได้ว่าจะไม่เกิดเหตุการณ์ต่างๆ ขึ้นเพียงแต่ให้หามาตรการในการควบคุมไม่ให้รุนแรงหรือเกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน

8 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ มอบกองอาคารสถานที่ฯ ดำเนินการ

10

#### ๕.๔ รายงานความคืบหน้าการสำรวจพื้นที่ให้บริการ wifi ในมหาวิทยาลัย

12 - ถอนวาระนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาในวันเสาร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ -

#### 14 ๕.๕ รายงานผลการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

16 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี รายงานที่ประชุมว่า เนื่องจากในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ มหาวิทยาลัยจะต้องรวบรวมข้อมูลทั้งหมด และนำส่งในระบบ ซึ่งจะคล้ายๆ กับระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตอนกรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบใน EB ต่างๆ ได้กรอกข้อมูลมาใกล้ครบแล้ว เป็นการนำเข้าสู่เพื่อพิจารณาซึ่งจะต้องผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และ ITA จะมีการประกาศผลให้ทราบหลังจากวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ สำหรับที่ยังไม่กรอกข้อมูลคือ EB ๑๐ และ EB๑๑ ที่กำลังดำเนินการ และได้ขอให้ผู้รับผิดชอบทั้ง ๒ ข้อมกรอกข้อมูลให้สมบูรณ์

22 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า ขอให้รายงานตั้งแต่ EB๑ - EB๑๒ ว่ายังขาดอะไรและหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

24 นางสาวพิมพ์พร ขาวเอี่ยม นักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ผู้รับผิดชอบแต่ละ EB จะทราบทั้งหมดแล้ว ที่นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้รับทราบว่าเป็นวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ จะส่ง ITA ให้ ปปช. ซึ่งผลคะแนนจะส่งมาอีกประมาณ ๒ เดือน และหากเอกสารไม่ครบก็จะส่งอุทธรณ์ได้

28 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า ก่อนที่ ปปช. จะเข้ามามหาวิทยาลัยพร้อมที่จะตรวจรับหรือไม่อย่างไร หรือขาดเอกสารใดจะได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

30 นางสาวพิมพ์พร ขาวเอี่ยม นักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ชี้แจงว่า ปปช. จะตรวจตามเอกสารหลักฐานที่มหาวิทยาลัยได้ส่งไปเท่านั้น

32 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับส่วนที่ขาดจะเป็น EB๑๐ และ EB๑๑ และส่วนที่เพิ่มเติม

34 นางสาวพิมพ์พร ขาวเอี่ยม นักวิชาการศึกษา สังกัดสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา แจ้งว่า EB๕ ยังขาดเรื่องการติดตาม ตรวจสอบ สำหรับผู้ที่มีผลงานระดับต่ำ ซึ่งได้แจ้งผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลแล้วและกำลังจัดส่งให้ EB๑๐ (๑) เกี่ยวกับเรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดการ

36

2 ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน และ EB๑๑ (๒) หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ  
3 กลไก หรือการวางระบบในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน ซึ่งข้อนี้กำลังจัดทำรูปแบบ  
4 กองนโยบายและแผนเป็นผู้รับผิดชอบ

4 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับข้อที่ยังไม่สมบูรณ์ได้  
5 ประสานขอข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ที่นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ขั้นตอนต่อไป  
6 ประกันคุณภาพการศึกษาจะนำเสนอข้อมูลไปที่ ปปช. และจะได้ทราบว่าผ่านคณะกรรมการบริหาร  
7 มหาวิทยาลัยแล้ว และขอให้ส่งเอกสารในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑

8 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาประสานหน่วยงานที่ยังไม่ได้ส่งข้อมูล  
9 ดำเนินการภายในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑

10

11 **๕.๖ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา**  
12 **รอบการประเมินที่ ๑ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑)**

13 - ถอนวาระนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาในวันเสาร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ -

14

15 **๕.๗ (ร่าง) โครงการพัฒนาบุคลากรหลักสูตรนักบริหารของมหาวิทยาลัย (น.บ.)**

16 นางรัชนีวรรณ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล รายงานที่ประชุมว่า เป็นร่างโครงการ  
17 พัฒนาบุคลากรหลักสูตรนักบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (น.บ.) ซึ่ง (ร่าง) โครงการนี้  
18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิดา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี ได้เป็นผู้ร่างไว้ให้ซึ่งได้รับมอบหมายจากอธิการบดี  
19 ให้ดำเนินการเรื่องนี้ เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิดา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี ตัดภารกิจจะต้อง  
20 เดินทางไปลงพื้นที่ที่จังหวัดนครนายก จึงขอรายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา  
21 โครงการพัฒนาบุคลากรหลักสูตรนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑. เพื่อพัฒนาผู้บริหารให้มีความรู้ความเข้าใจใน  
22 บริบทสถาบันอุดมศึกษาการบริหารมหาวิทยาลัยและกระบวนการงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ๒. เพื่อพัฒนา  
23 ความสามารถของผู้บริหารในการถ่ายทอดนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงไปสู่การปฏิบัติการวางแผนงานและ  
24 วิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน การหาผลการปฏิบัติงาน การปรับปรุงพัฒนางานตนเองและของผู้ปฏิบัติงานที่  
25 อยู่ในความรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ ๓. เพื่อพัฒนาผู้บริหารในด้านทักษะการจัดการทางด้านการ  
26 บริหาร ๔. เพื่อพัฒนาผู้บริหารในด้านคุณธรรม จริยธรรม หลักการคิดและการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ  
27 มุมมองและวิธีคิดในเชิงบวก การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ๕. เพื่อสร้างเครือข่ายผู้บริหารในการแลกเปลี่ยน  
28 เรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกันในระยะยาว ซึ่งหลักสูตรจะแบ่งเป็น ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑. การสร้าง  
29 ความรักและความผูกพันต่อองค์กร เนื้อหาจะประกอบด้วย ๑. ความเป็นมาขององค์กร ใช้ระยะเวลาใน  
30 การอบรม ๔ ชั่วโมง ๒. วัฒนธรรมองค์กรและการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมเพื่อการขับเคลื่อนองค์กร  
31 ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๓. ยุทธศาสตร์เป้าหมายขององค์กรและแผนของมหาวิทยาลัย  
32 เพื่อการเป็นองค์กร ๔.๐ ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๔. กิจกรรมสัมพันธ์ ใช้ระยะเวลาในการ  
33 อบรม ๔ ชั่วโมง ส่วนที่ ๒ การพัฒนาตนเอง หลักการบริหารและทักษะการบริหาร ๑. การบริหาร  
34 อุดมศึกษาตามพันธกิจหลักอย่างมีผลสัมฤทธิ์ ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๘ ชั่วโมง ๒. การเสริมสร้าง  
35 บุคลิกที่ดีสำหรับผู้บริหาร ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๓. การคิดเชิงสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาตน  
36 และพัฒนาองค์กร ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๔. ระบบสารสนเทศการสื่อสารและการนำเสนอ  
37 อย่างมืออาชีพสำหรับผู้บริหาร ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๕. ภาวะผู้นำการตัดสินใจในภาวะ  
38 วิกฤตของผู้บริหาร ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๖. การบริหารความขัดแย้งและการเจรจาต่อรอง

ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๗. การบริหารจัดการองค์กรที่ดีภายใต้เศรษฐกิจพอเพียง การลด  
2 ต้นทุนเพื่อประสิทธิภาพ ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๘. ศิลปะในการบริหารทีมและบูรณาการ  
ความร่วมมือ ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๙. การบริหารโครงการและงบประมาณการเงิน  
4 ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ๑๐. การบริหารทรัพยากรมนุษย์และทุนมนุษย์ ใช้ระยะเวลาในการ  
อบรม ๔ ชั่วโมง ๑๑. ธรรมนูญสำหรับผู้บริหาร ใช้ระยะเวลาในการอบรม ๔ ชั่วโมง ส่วนที่ ๓ เป็น  
6 การศึกษาดูงานในประเทศและต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า ๑๘ ชั่วโมง สำหรับวิทยากรจะเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ  
จากภาครัฐและเอกชน คุณสมบัติของผู้เข้ารับการอบรม ดังนี้ ๑. รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี  
8 ๒. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ๓. รองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ๔. ประธาน  
สาขาวิชาหรือหลักสูตร จำนวนผู้เข้าอบรม ๑๖๐ คน เสนอเพื่อพิจารณาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่  
10 อย่างไร และมีข้อเสนอแนะอย่างไร

อาจารย์วิระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี สอบถามว่า หลักสูตรนี้ต้องการอบรมเฉพาะ  
12 ตำแหน่งทางวิชาการเท่านั้นหรือสายสนับสนุนด้วย

นางรัชนิวรรณ์ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล ชี้แจงว่า สำหรับคำถามนี้จะต้อง  
14 สอบถามอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี เพราะกองบริหารงานบุคคลไม่ได้รับมอบหมาย ซึ่งผู้ที่ได้รับ  
มอบหมายคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี

อาจารย์วิระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า หากดูจากในโครงการที่เขียนมานั้นก็  
16 เหมือนกับหลักการบริหาร อบรมเรื่องการบริหาร ผู้ที่เข้าอบรมก็จะมีเฉพาะสายวิชาการ มีความเห็นว่า  
น่าจะมีส่วนสนับสนุนด้วยที่จะมีสิทธิ์เข้ามาอบรม เป็นหลักสูตร ๑๐๐ ชั่วโมง

เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า เป็นหลักสูตรระดับกลางและระดับสูง  
20 หากเป็นของ สกอ. การอบรมลักษณะนี้จะเป็นข้อกำหนดของข้าราชการที่จะเข้าสู่ผู้บริหาร ต้องผ่าน  
หลักสูตรการอบรม ในส่วนด้านความรู้ความสามารถในด้านการบริหาร ซึ่งจริงแล้วจะต้องส่งไปขออนุมัติ  
22 จาก สกอ. มหาวิทยาลัยเคยจัดโครงการลักษณะนี้แล้ว ๑ ครั้ง แต่เป็นผู้บริหารระดับต้นนักบริหาร  
สถาบันอุดมศึกษาที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้อำนวยการ แต่ที่ร่างมาคือจะเป็นระดับกลางและระดับสูง

นางรัชนิวรรณ์ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า การอบรมเป็นการอบรม  
24 ภายในมหาวิทยาลัย

อาจารย์วิระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า จุดมุ่งหมายเมื่ออบรมไม่ต้องการจะไปเป็น  
26 ตำแหน่งเหมือนกับเป็นการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ให้กับผู้บริหาร ขอให้  
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาในร่างโครงการมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รองอธิการบดี แจ้งว่า หากดูจากเนื้อหาโครงการจะเป็น  
30 การเตรียมเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารของมหาวิทยาลัยที่จะรองรับกับนโยบาย จริงแล้วหลักสูตรอบรม  
นักบริหารจะมีหลายหลักสูตร หลักสูตรที่ได้รับการยอมรับคือหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจาก สกอ. เมื่อ ๕  
32 ปีก่อนเคยไปอบรมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี อบรมหลักสูตรคณบดี อบรมประมาณ ๕ - ๖ วัน  
และไปศึกษาดูงานที่ประเทศฟิลิปปินส์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ สกอ. รับรอง และอีก ๑ หลักสูตรจะเป็นการ  
34 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนซึ่งมอบหมายให้มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ซึ่งไม่ได้ดำเนินการ หลักสูตร  
ที่เสนอคือเป็นการเตรียมเพื่อเป็นผู้บริหาร ซึ่งเป็นภายในมหาวิทยาลัย ที่ผ่านมาเคยจัดกิจกรรมเช่นนี้  
36 อธิการบดีคงต้องการจะให้เกิดบรรยากาศเช่นนี้ เพื่อให้ทุกคนจะได้เข้าใจตรงกันและจะได้ทำงานร่วมกัน  
อย่างราบรื่น พอส่วนตัวรับหน้าที่ดูแลสำนักบริการวิชาการได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักบริการ  
38 วิชาการประสาน สกอ. เพราะต้องการที่จะจัดอบรมหลักสูตรนักบริหารที่ สกอ. รับรองหลักสูตร แต่ก็ได้

2 ดำเนินการ เจตนาคือต้องการให้ทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏอบรมร่วมกัน ซึ่งผู้บริหารควรจะได้รับการอบรม  
อย่างต่อเนื่อง ถ้าเป็นไปได้อยากให้ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตรที่ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกมหาวิทยาลัย  
เข้าร่วมอบรมได้

4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้งว่า  
จะคล้ายๆ หลักสูตรนักบริหารระดับกลาง ไม่แนใจว่า สกอ. หรือ ทปอ. มีเช่นนี้หรือไม่ ถ้าจะทำหลักสูตร  
6 นักบริหารควรทำหลักสูตรที่ทั่วไปยอมรับ ผู้เข้าอบรมไม่ควรเป็นบุคลากรในหน่วยงานเดียว โดยปกติที่ทำ  
หลักสูตรนักบริหารควรมีหลายหน่วยงานเข้าประชุมร่วมกัน แต่ถ้าจะจัดอบรมก็เห็นด้วยว่าอาจจะให้  
8 ผู้บริหารมาหารือร่วมกันอาจจะเป็น ๔ วัน ๓ คือ หรือก็วันก็ได้ และไม่ควรเป็นเฉพาะอาจารย์เท่านั้น  
อาจจะจัดหลายรุ่นก็ได้ และในแต่ละรุ่นควรมีสายสนับสนุนด้วยเช่นผู้อำนวยการกอง และออกเป็น  
10 หลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัย ถ้าส่วนใหญ่จะเข้าอบรมก็ต้องการจะเข้าอบรมหลักสูตรที่ สกอ. รับรอง  
เพราะจะใช้เป็นมาตรฐาน อาจจะหารือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นและจัดอบรมร่วมกัน เพื่อให้เกิด  
12 เครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิศา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า เนื่องจากอธิการบดีได้กำหนดการ  
14 อบรมหลักสูตรนี้ขึ้น เพราะฉะนั้นจะต้องเข้าใจความต้องการของท่านคืออะไร เพราะจะมีทั้ง ๒ ส่วน  
คือ อบรมทั้งมหาวิทยาลัย และอบรมภายใต้ สกอ. จากชื่อหลักสูตรนักบริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
16 พระนคร เมื่อดูจากหลักการและเหตุผลแล้วเหมือนกับว่าอธิการบดีต้องการที่จะพัฒนาบุคลากรผู้บริหาร  
ระดับกลางและสูง และต้องการให้ผู้บริหารมีศักยภาพที่จะทำงานในองค์กรประกอบต่างๆ ไปในแนวทางที่  
18 อธิการบดีคาดหวังไว้ วัตถุประสงค์หลักสูตรมี ๕ วัตถุประสงค์ เนื้อหาบางส่วนไม่สอดคล้องกันโครงสร้าง  
ก็จะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และคุณสมบัติของผู้เข้าอบรม ซึ่งคุณสมบัติหลากหลายตามความเข้าใจ  
20 แล้วอธิการบดีต้องการจะเน้นบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย แต่เมื่อมีคุณสมบัติหลากหลายอาจจะต้องแยก  
กลุ่ม หากอบรมแล้วได้ผลอาจจะเป็นแกนในการจัดอบรมต่อไป

22 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า งบประมาณได้จัดตั้งไว้ก่อนที่อธิการบดีจะ  
เข้ารับตำแหน่ง ซึ่งเป็นงบประมาณที่กองบริหารงานบุคคลได้ตั้งไว้ เข้าใจว่าผู้อำนวยการกองบริหารงาน  
24 บุคคลเดิมตั้งงบประมาณไว้เพื่อพัฒนาบุคลากร เมื่ออธิการบดีรับตำแหน่งก็ให้จัดทำโดยให้เกิดขึ้น จึงให้จัด  
อบรมหลักสูตรนี้ อาจจะไม่เข้มงวดมากเพราะมีงบประมาณจำนวนไม่มากนัก

26 อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ ผู้ช่วยอธิการบดี แจ้งว่า จริงแล้วเป็นโครงการที่ส่วนตัวได้  
ดำเนินการร่วมตั้งแต่เริ่มต้น โดยอาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี เป็นประธาน ส่วนตัวทำ  
28 หลักสูตรไม่ได้ ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์วณิศา ศิริวรสกุล ผู้ช่วยอธิการบดี ได้ทำล๊อบกับ สกอ. สามารถผ่าน  
คุณภาพจาก สกอ. ได้ และหลักสูตรดังกล่าวใช้งบประมาณไม่ต่ำกว่า ๑ ล้านบาท เพราะมีการเดินทางไป  
30 ต่างประเทศด้วย คงไม่ใช้งบประมาณแค่ ๑๘๐,๐๐๐ บาท

นางรัชนีวรรณ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า กรณีที่เป็นหลักสูตรของ สกอ.  
32 ที่ทราบมาคือ สกอ. จะเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมเอง ความคาดหวังของอธิการบดีน่าจะเป็นการอบรม  
ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อจะให้บุคลากรทราบรายละเอียดต่างๆ ของมหาวิทยาลัยมากขึ้น งบประมาณจะ  
34 อยู่ที่ ๑๘๐,๐๐๐ บาท

อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า สถานที่ภายในมหาวิทยาลัย อาจจะ  
36 ต้องใช้งบประมาณเท่าใดนัก คงจะเป็นโครงการสำหรับผู้บริหารที่มาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกัน  
และกัน

2 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า ควรจะต้องให้อธิการบดีเป็นผู้ชี้ขาด  
3 โดยจะนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาในวันเสาร์ที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกครั้ง  
4 **มติที่ประชุม** ทราบ โดยนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาในวันเสาร์ที่ ๙ มิถุนายน  
5 พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกครั้ง

6 **๕.๘ การเสนอรายชื่อผู้สมควรแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงาน**  
7 **มหาวิทยาลัย**

8 นางรัชนีวรรณ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า การเสนอรายชื่อผู้สมควร  
9 แต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการพนักงาน  
10 มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดว่าจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการกองทุน ซึ่งประกอบด้วย  
11 (๑.) อธิการบดี เป็นประธานกรรมการ (๒.) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน  
12 กรรมการ (๓.) ผู้แทนคณบดีซึ่งคัดเลือกกันเองจากคณบดีจำนวนสองคน เป็นกรรมการ  
13 (๔.) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ (๕.) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็น  
14 กรรมการ (๖.) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล เป็นกรรมการ (๗.) ผู้อำนวยการกองคลัง เป็น  
15 กรรมการและเลขานุการ และ (๘.) ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่อธิการบดีกำหนดไม่เกินสอง  
16 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ซึ่งให้กรรมการตาม (๓) มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี ขณะนี้  
17 คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำรงตำแหน่งครบวาระแล้ว และมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร เสนอเพื่อโปรด  
18 พิจารณาดังนี้ ๑. เสนอชื่อรองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน ๑ ท่านเป็นรองประธาน  
19 ๒. ผู้แทนคณบดีซึ่งคัดเลือกกันเองจากคณบดี จำนวน ๒ ท่าน จาก ๕ คณะในมหาวิทยาลัยเป็น  
20 กรรมการ ๓. พิจารณาดำเนินการผู้ช่วยเลขานุการที่ดำรงอยู่เดิมตามประกาศ ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงหรือ  
21 ยังคงท่านเดิม ๔. หากมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะเปลี่ยนผู้ช่วยเลขานุการ โปรดเสนอชื่อบุคคลที่  
22 สมควรดำรงตำแหน่ง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

23 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี แจ้งว่า (๒) จะเป็นข้อบังคับที่มอบหมายให้  
24 อธิการบดีเป็นผู้มอบหมาย ควรจะต้องรองอธิการบดี และ (๓) ให้คณบดีทุกคนเลือกตัวแทน ๒ คน  
25 เพราะฉะนั้นจะต้องให้คณบดีเป็นผู้คัดเลือกกันเอง

26 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี แจ้งว่า สำหรับรองอธิการบดี  
27 ขอเสนอชื่ออาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี

28 นางรัชนีวรรณ ทาบุญ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล สอบถามว่า สำหรับผู้ช่วยเลขานุการ  
29 จะใช้รายชื่อเดิมหรือไม่อย่างไร

30 เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งว่า จะสรุปเบื้องต้นให้อธิการบดีทราบ และ  
31 เสนอเพื่อให้ท่านพิจารณาต่อไป (๒) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย ได้แก่อาจารย์วีระศักดิ์  
32 บรรณาธรรม รองอธิการบดี และ (๓) ตัวแทนคณบดีซึ่งคัดเลือกกันเองจากคณบดีจำนวนสองคน  
33 มอบคณบดี ๖ คณะเลือกตัวแทน ๒ คน โดยส่งรายชื่อที่กองบริหารงานบุคคล

34 อาจารย์วีระศักดิ์ บรรณาธรรม รองอธิการบดี หากได้รายชื่อคณบดีแล้ว ให้ผู้อำนวยการ  
35 สำนักงานอธิการบดีจัดทำบันทึกเพื่อดำเนินการต่อไป

36 **มติที่ประชุม** มอบกองบริหารงานบุคคล เสนอรายชื่อให้อธิการบดีพิจารณาต่อไป

- ๕.๙ ขอความอนุเคราะห์ให้พิจารณาและแก้ไขประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์  
2 การพิจารณาต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทตำแหน่งวิชาการ เมื่อสิ้นสุดสัญญาจ้างระยะ  
ที่ ๒ แล้วยังไม่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 4 - ถอนวาระนำเสนอคณะกรรมการอำนวยการจัดการศึกษาในวันเสาร์ที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑ -
- 6 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ
- ๖.๑ นัดประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๑  
8 ในวันอังคารที่ ๑๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
10 มติที่ประชุม รับทราบ
- 12 ปิดประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.
- 14
- 16 นางสาวฉันทวรรณ นาคชัย  
นางสาวธนภมล ธารารุณี  
นางสาวเพ็ญพัทธ์ เปรมสุข  
18 ผู้จัดบันทึกการประชุม
- 20 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม
- 22
- 24
- 26